AS262
.R55
D442
1928

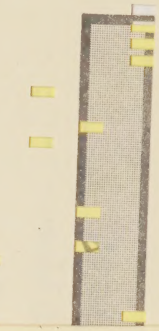
UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA

BOOK CARD

Please keep this card in book pocket

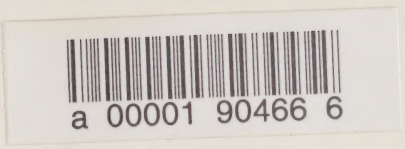
PARTIAL TITLE

THE LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF
NORTH CAROLINA
AT CHAPEL HILL



ENDOWED BY THE
DIALECTIC AND PHILANTHROPIC
SOCIETIES

AS262
.R55
D442
1928




This book is due at the LOUIS R. WILSON LIBRARY on the last date stamped under "Date Due." If not on hold it may be renewed by bringing it to the library.

| DATE DUE | RET. | DATE DUE | RET. |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Form No. 513 | | | |

# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

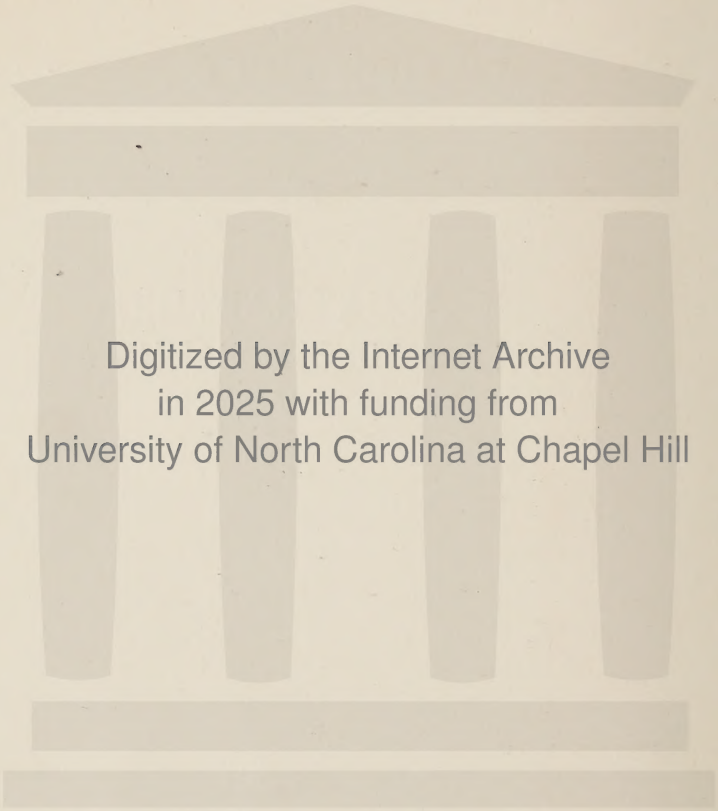
ПРИ

ЦИК СССР

★

К ДЕСЯТИЛЕТИЮ
ЕЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ
1918 ≡ 25-V ≡ 1928

ИЗДАТЕЛЬСТВО
*КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ*
МОСКВА ★ 1928



Digitized by the Internet Archive
in 2025 with funding from
University of North Carolina at Chapel Hill

https://archive.org/details/deiatelnostkommu00komm

Deiatel'nost' Kommunisticheskoĭ
Akademii pri TsIK SSSR

# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

*ПРЕЗИДИУМ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ*

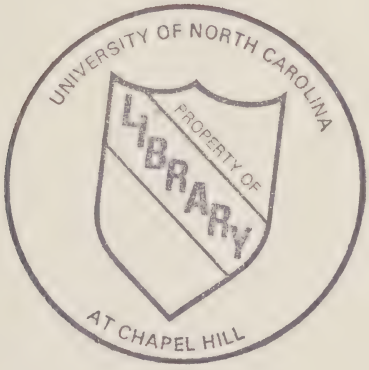
# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

ПРИ

# ЦИК СССР

AS262
.L55
D442
1928

К ДЕСЯТИЛЕТИЮ
ЕЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ
1918 ≡ 25-V ≡ 1928




ИЗДАТЕЛЬСТВО
*КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ*
МОСКВА ★ 1928

От-
печатано
в типографии
Издательства
„КРЕСТЬЯНСКАЯ ГАЗЕТА"
Москва, Сущевская, д. 21.

ИКА № 202

Главлит А—14.043. Тираж 1.600

*М. Н. ПОКРОВСКИЙ*

# КОММУНИСТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ

Идея о создании научного центра для разработки теории марксизма зародилась вскоре же после Октябрьской революции. Обсуждение этого вопроса началось еще весной 1918 г. внутри инициативной группы, основными участниками которой были М. Н. Покровский и М. А. Рейснер.

25 мая 1918 года Совнарком одобрил мысль об учреждении Социалистической Академии, а ровно через месяц ее устав был утвержден Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом. Первоначально в задачи Социалистической Академии, на ряду с научно-исследовательской работой, входила также организация курсов-лекций по различным общественным дисциплинам. Эти лекции привлекли большое количество молодежи и были прерваны лишь вследствие начавшейся гражданской войны, которая отвлекла большую часть слушателей и лекторов в ряды Красной армии.

В 1919 году Социалистическая Академия получила новый устав, ограничивающий ее деятельность задачами теоретического исследования. В то же время состав Академии приобрел большую однородность, ибо из него были исключены как представители западно-европейского социализма, к тому времени окончательно порвавшие с революционным марксизмом, вроде Каутского и Фридриха Адлера, так и представители левого народничества. В 1923 году Академии было присвоено название Коммунистическая. Признание всесоюзного значения за Коммунистической Академией нашло себе внешнее выражение в том, что она из ведения ЦИК РСФСР перешла в ведение ЦИК СССР.

Решающее значение для определения задач и перспектив развития Коммунистической Академии имела резолюция XII с'езда ВКП(б), в которой указывалось на необходимость оживления работы научной коммунистической мысли и высказывалось пожелание, чтобы Ком-

мунистическая Академия стала центром этой работы, расширив об'ем своей деятельности за пределы общественных наук.

Эта директива ставила перед Коммунистической Академией гораздо более широкие задачи. Борьба за метод диалектического материализма во всех областях знания, об'единение вокруг себя не только ученых, целиком стоящих на почве марксизма, но и так называемых стихийных материалистов, готовых вести борьбу против всевозможных идеалистических направлений в науке — вот что стало задачей Коммунистической Академии. Но так как разработка вопросов идеологического порядка и борьба за материалистическое миросозерцание в сфере естественных наук неразрывно связаны с лабораторной, экспериментальной работой, то Коммунистическая Академия вынуждена была стать на этот путь. При этом биология как дисциплина, имеющая наиболее непосредственное и основное значение для построения материалистического мировоззрения, должна была занять одно из первых мест.

Одним из первых достижений Академии, приходящимся еще на те годы, когда наличие военных фронтов и тяжелое экономическое положение препятствовали развертыванию научно-исследовательской работы, было создание библиотеки, которая должна была явиться наиболее полным собранием социалистической литературы. В настоящий момент часть этого основного собрания находится в библиотеке Института К. Маркса и Ф. Энгельса, который первоначально возник в качестве составной части Академии. Уже в 1920 году в библиотеке было около 200 тысяч томов, к январю 1928 года она насчитывала свыше 1 миллиона книжных единиц, занимая по размерам четвертое место в Москве, но являясь первой по подбору новейшей литературы на иностранных языках.

С переходом к мирному строительству научная деятельность Коммунистической Академии значительно оживилась; первым свидетельством этого явилось издание «Вестника Коммунистической Академии», который начал выходить с ноября 1922 года (до настоящего времени вышло 25 книжек, в среднем размером около 20 печатных листов каждая). Одновременно начался рост секций, институтов, обществ и других научных учреждений, охватывающих одну за другой различные области научно-теоретического исследования. Этот путь развития сделал Коммунистическую Академию совокупностью научно-исследо-

вательских учреждений, секций и институтов, лабораторий и т. п., работа которых об'единена общим планом и общей целевой и методологической установкой.

В ноябре 1926 года Коммунистическая Академия получила новый устав, отразивший в себе ее расширившиеся задачи. Согласно устава задачи Коммунистической Академии определяются следующим образом: а) разработка вопросов марксизма и ленинизма; б) борьба с буржуазными и мелко-буржуазными извращениями марксизма; в) борьба за строгое проведение точки зрения диалектического материализма как в обществоведении, так и в естественных науках, и разоблачение пережитков идеализма.

Коммунистическая Академия состоит из действительных членов, членов-корреспондентов, ученых специалистов и научных сотрудников.

Действительные члены избираются пленумом Академии из числа лиц, способствовавших развитию идей марксизма и ленинизма и приобретших широкую известность или научными трудами, или своей плодотворной практической деятельностью. По избрании действительные члены утверждаются ЦИК'ом СССР. Во главе Академии стоит избираемый на пленуме президиум из 15 членов, который в свою очередь выделяет для текущей работы бюро из председателя Академии, его заместителя и трех членов. В настоящий момент в состав бюро входят: М. Н. Покровский (председатель), В. П. Милютин (заместитель), Е. Б. Пашуканис, Л. Н. Крицман, Н. М. Лукин и О. Ю. Шмидт.

Коммунистическая Академия включает в свой состав 9 секций [1]: экономическую, аграрную, кооперативную, общей теории права и государства, по изучению теории и практики женского движения, естественных и точных наук, философии, научной методологии, литературы и искусств; три института: Институт Советского Строительства, Институт Мирового Хозяйства и Мировой Политики и Институт по изучению Высшей Нервной Деятельности. При аграрной секции работает комиссия по изучению последствий аграрной революции; при секции права организована комиссия по изучению национального вопроса. Сравнительно недавними образованиями в составе Коммуни-

[1] В 1928 г. секция научной методологии прекратила существование как самостоятельная секция и слилась с философской секцией и секцией естественных и точных наук.

стической Академии являются: комиссия по изучению религиозной идеологии и кружок по партстроительству. Кроме того, при Коммунистической Академии существуют три общества: статистиков-марксистов, историков-марксистов и биологов-материалистов.

Расширение поля деятельности Академии нашло себе выражение в росте числа издаваемых ею журналов. В настоящий момент, наряду с «Вестником Коммунистической Академии», Академия издает журналы: «На Аграрном Фронте», «Мировое Хозяйство и Мировая Политика», «Историк-Марксист» и «Революция Права».

Научная работа Коммунистической Академии сосредоточилась за последнее время преимущественно в ее институтах и секциях, к описанию деятельности которых мы и переходим.

Ведя свою научно-исследовательскую работу, Коммунистическая Академия неизменно выступала решительным противником буржуазных и мелкобуржуазных учений, равно как оппортунистических уклонов и направлений в среде коммунистов.

Коммунистическая Академия развила довольно широкую деятельность по собиранию и систематизации различного рода материалов, провела ряд обследований и организовала коллективную научную работу в различных направлениях. По мере роста и расширения своей научной работы, Коммунистическая Академия стала центром, притягивающим к себе аналогичные научные учреждения. Эта ее роль особенно ярко выявилась в организации Всесоюзной конференции марксистских научно-исследовательских учреждений, состоявшейся в марте 1928 года.

В той исторической полосе, в которую ныне вступает Союз Советских республик, вопросы культурной революции выдвигаются на первый план. Теоретическая проработка соответствующих проблем и освещение путей строительства новой культуры должны будут занять видное место на этом этапе развития. Коммунистическая Академия уже является одной из тех лабораторий, где эти вопросы получают достаточно глубокую теоретическую разработку.

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ

Экономическая секция ведет свою историю с конца 1925 года и является, таким образом, одним из молодых учреждений Коммунистической Академии. Согласно утвержденному Президиумом Академии, 2 января 1925 года, «Положению о Секции Экономики», перед нею ставились задачи разработки проблемы теоретической экономии, экономики СССР и дореволюционной России и, наконец, популяризация марксистских идей в области экономики.

Персонально секция вначале была утверждена в составе т.т. Бухарина, Крицмана, Милютина, Двольяйцкого и Преображенского. В дальнейшем состав секции был доведен до 20 человек. Общее руководство секцией с момента ее возникновения и до сих пор принадлежит Л. Н. Крицману.

Работа секции за истекшее время развивалась по следующим основным направлениям: 1) организация докладов и диспутов; 2) постановка коллективных и индивидуальных научно-исследовательских работ; 3) организация научно-вспомогательной работы.

В соответствии с поставленными перед нею задачами, секция сосредоточила свою работу на теоретическом освещении проблем советского народного хозяйства. На публичных и секционных заседаниях было поставлено и обсуждено 20 докладов, главным образом по наиболее актуальным вопросам теоретической и конкретной экономики, которые собирали большую аудиторию. Наиболее интересные доклады помещались в «Вестнике Коммунистической Академии» или выпускались отдельными брошюрами (доклады т.т. Яковлева и Копа).

Таким образом, в порядке докладов и дискуссий по ним в Экономической секции был проработан ряд актуальных вопросов советской экономики, как-то: проблемы перспективного планирования, индустриализации, частного капитала и т. д. При намечении плана докла-

дов секция исходила из необходимости установления тесной связи между теоретической и практической работой в области экономики и стремилась помочь советской экономической мысли в теоретической разработке выдвигаемых жизнью экономических проблем. Так, в результате дискуссии, развернувшейся по докладам т.т. Милютина и Струмилина «О пятилетке» был выпущен сборник, в который вошли стенограммы докладов и прения по ним. Вопросы пятилетки будут разрабатываться специальной комиссией при Экономической секции.

С января 1926 года по апрель 1928 года в Экономической секции были заслушаны доклады:

Преображенского — Закон ценности в советском хозяйстве.

Смилга и Преображенского — Наши хозяйственные затруднения и их причины.

Ю. Ларина — Хозяйственный кризис Европы, международная конференция и интересы СССР.

В. М. Смирнова — Наше хозяйственное положение и наша валюта.

В. П. Милютина — О проблеме диспропорции и темпе развития народного хозяйства в СССР.

В. П. Милютина — Перспективы хозяйственного развития СССР (контрольные цифры).

Я. А. Яковлева — Сельское хозяйство и индустриализация страны.

Л. Н. Крицмана — Движение нормы прибыли и прогресс техники.

Ш. М. Дволайцкого — Частный капитал в торговле СССР.

Павлова — Социальный состав членов сельских потребительских кооперативов.

А. Копа — О «новой экономике» тов. Преображенского.

Мотылева — Проблема темпа хозяйственного развития в СССР.

С. Г. Струмилина — О пятилетнем перспективном плане развития народного хозяйства СССР.

Ю. Ларина — Частный капитал.

В. П. Милютина и С. Г. Струмилина — О пятилетке.

Жмудского — Основные проблемы экономики транспорта.

Хмельницкого — Проблемы экономики войны.

А. Кона — К методологии теории советского хозяйства.

Совместно с другими секциями были поставлены доклады:

И. Г. Блюмина — Англо-американская школа.

С. Г. Струмилина — Проблема безработицы в СССР.

Мартенса — Основные факторы социальной жизни народов.

Основным содержанием исследовательских работ секции являлись также в первую очередь проблемы советского хозяйства и экономики дореволюционной России, поскольку анализ советского хозяйства предполагает необходимость более тщательного изучения закономерностей и структуры дореволюционной экономики страны.

Наиболее широко применявшейся формой организации исследовательской работы секции являлась, по условиям об'ективной обстановки, форма индивидуальных исследовательских работ. Однако, в последнее время секция переходит и к организации коллективных исследовательских работ. Так, в порядке коллективной работы поставлено изучение проблемы воспроизводства и кризисов в хозяйстве СССР. Группа в составе шести товарищей ведет работу по следующей программе:

1) Условия динамического равновесия в советской хозяйственной системе; проблема оптимума. 2) Производство, потребление и накопление в переходном хозяйстве. 3) Диспропорция и проблема кризисов. 4) Сезонные и районные факторы равновесия; проблема резервов. 5) Проблема узких мест. 6) Планирование советского хозяйства как фактор равновесия. 7) Роль денежно-кредитного механизма в процессе воспроизводства в советской экономике. 8) Проблема темпа хозяйственного развития. 9) Мирохозяйственные отношения СССР.

Проблема кредита в хозяйстве СССР и капиталистических стран разрабатывается членом секции Ф. И. Михалевским, который уже собрал по этому вопросу значительный материал, подвергаемый сейчас научной обработке.

Экономике дореволюционной России посвящены следующие работы: тов. Рошина — «Монополистический капитализм в России» и работа т. Усыскина — «Иностранный капитал и русское машиностроение».

Кроме уже упомянутой группы по воспроизводству в секции работает группа по проблеме «Война и народное хозяйство» и группа по экономике транспорта. Участником последней группы был сделан

доклад «Основные проблемы экономики транспорта», подвергшийся тщательному обсуждению.

При секции работает экономико-географическая группа, организованная в декабре 1926 года по инициативе Н. Н. Баранского, являющегося руководителем группы по настоящее время. В момент организации группа насчитывала 8 человек, главным образом, преподавателей экономической географии в комвузах. В настоящее время в группе работает 16 человек. Группа организовалась с целью коллективной проработки основных проблем экономической географии как методологического, так и методического характера. В течение 1927 года на заседаниях группы было заслушано 12 докладов и, кроме того, ряд сообщений по вопросам экономико-географической библиографии. Два доклада были посвящены разбору теории размещения хозяйственных явлений (Вебера и Энглендера), один доклад на тему «О задачах экономической географии в плановом хозяйстве». Из докладов конкретно-описательного характера надо отметить доклад о Центральной Черноземной Области, затем — «Город и деревня в русской промышленности». По линии методической был заслушан доклад т. Баранского «О программе экономической географии для партийных высших школ.

За 1928 год состоялось два заседания и заслушан один доклад «О предмете и методе экономической географии». Кроме того, за последний период была выработана программа библиографических работ по экономической географии и приступлено к выработке программы экспедиционного обследования мелкого района.

Печатным органом, в котором публикуются отдельные работы членов группы, является журнал «Социалистическое Хозяйство», издаваемый РАНИОНом. До настоящего времени в этом журнале помещены были, главным образом, библиографические заметки; из статей опубликованы: «Теория промышленного штандарта» Вебера и «Методология изучения областей Госплана».

Направление дальнейшей работы группы намечается в сторону установления более тесной связи с практическими задачами хозяйственного строительства. При этом содержание работ пойдет по двум линиям: изучение закономерностей размещения отдельных отраслей хозяйства — с одной стороны, и изучение экономических районов — с другой.

Работающий при секции семинарий по советскому хозяйству, под руководством т. Крицмана, ставит своей целью изучение специфических особенностей структуры и закономерностей развития советского народного хозяйства по линии производства, обращения, народного дохода и накопления. В семинарии участвуют 22 товарища, работающих в качестве научных сотрудников в Госплане, в ВСНХ, НКТорге и других учреждениях. Участники семинария распределили между собой темы и ведут проработку их на основе намеченных программ.

В целях борьбы с буржуазными и мелкобуржуазными течениями экономической мысли в СССР и выполнения, таким образом, основной задачи секции — разработки экономических проблем с точки зрения революционного марксизма — секцией осуществляется коллективная работа по подготовке к печати сборника — «Против буржуазной и мелкобуржуазной идеологии». Все основные направления буржуазной экономической мысли в области теоретической экономии, теории денег и кредита, конъюнктуры, кооперации и т. д. найдут свое освещение и критический анализ в этом сборнике.

Секцией ведется работа по подготовке издания «Экономической Энциклопедии». К настоящему времени вся подготовительная работа заканчивается. Президиумом Коммунистической Академии утверждены главная редакция и редакционный совет, намечены редактора и сотрудники отделов.

Юбилейной комиссией, по проведению столетия со дня рождения Н. Г. Чернышевского, было поручено Экономической секции подготовить к печати том экономических работ юбилейного издания сочинений Н. Г. Чернышевского. В целях наиболее полного и тщательного выявления всех неопубликованных и имеющихся только в рукописях, корректурах и т. п. экономических работ Н. Г. Чернышевского, секцией была установлена непосредственная связь с Домом-Музеем Н. Г. Чернышевского в Саратове, являющимся главнейшим хранителем сохранившихся рукописей Н. Г. Чернышевского. Все наиболее важные экономические работы Н. Г. Чернышевского сверяются с подлинниками, корректурами и т. п. и уже по этим исчерпывающим источникам ведется подготовка сборника.

В области библиографии секцией проделана работа по составлению библиографического указателя основной экономической литературы,

вышедшей в СССР в 1925 и 26 годах. В настоящее время составляется библиография за 1927 год.

В целях установления тесной связи с научно-исследовательскими учреждениями, находящимися вне Москвы, практикуются поездки членов секции с докладами на места. Так, член секции т. Кон был командирован в Харьков для прочтения доклада «О новой экономике» т. Преображенского». В текущем году предполагается поездка с докладами трех товарищей — членов и сотрудников Экономической секции.

В последнее время Экономическая секция совместно с секцией Естественных и точных наук ведет подготовительную работу по организации общества инженеров-марксистов.

Проделанная секцией работа сплотила вокруг нее довольно широкие слои марксистов-экономистов и осуществляемые в настоящее время секцией работы («Сборник», «Энциклопедия», группы, семинарии, доклады и т. п.) еще более расширят и оформят это ядро и помогут установлению той тесной связи между теоретической и практической работой в области экономики, которая ставится партийной и советской общественностью перед Экономической секцией Коммунистической Академии.

# АГРАРНАЯ СЕКЦИЯ

История Аграрной секции Коммунистической Академии тесно связана с историей журнала «На Аграрном Фронте», который дал возможность об'единить вокруг него ряд научных работников — марксистов и коммунистов. Необходимость в таком журнале ощущалась уже давно, поскольку в Советском Союзе не было ни одного теоретического органа, который бы освещал теорию и практику аграрного вопроса с выдержкой марксистской точки зрения и давал критику буржуазных течений.

Успешно справившись с этими задачами, журнал привлек к себе значительный кадр научных-работников марксистов, из числа которых и была организована в 1926 году Аграрная секция. Председателем секции является Л. Н. Крицман, ученым секретарем—М. И. Кубанин. Секция об'единяет 28 научных работников. За время своего существования секция организовала ряд докладов по актуальным вопросам теоретического характера, в их числе доклад т. Крицмана «О расслоении деревни», привлекший к этой проблеме внимание ряда молодых исследователей, начавших разрабатывать проблему расслоения.

Из докладов следует отметить:

Крицмана — Расслоение деревни.

Лившица — Тяжесть обложения деревни.

Дунаевского — Об индустриализации полеводства.

Мартынова — Новейшие аграрные программы герм. и австр. социал-демократии.

Бермана и Свидерского (содоклад) — Основные начала землепользования и землеустройства.

Я. Яковлева — Индустриализация сельского хозяйства.

Милютина — Основные начала землепользования и землеустройства.

Крицмана — Классовые группировки крестьянских хозяйств.

Кубанина — Проблема дробимости крестьянского двора.

Секция производит нижеследующие работы:

1) История Аграрной революции, — четырехтомное издание, которое должно охватить период от 1905 года до нэп'а включительно. Второй том, посвященный 1917 году, в связи с наступившим десятилетием Октябрьской революции, вышел в 1927 году. В этом томе напечатаны статьи т. т. Милютина, Лященко, Яковлева, Дубровского, Шестакова, Кубанина и Верменичева. Остальные томы готовятся к печати.

2) Исследование расслоения деревни. К этой работе были привлечены т. т. Крицман, Гайстер, Верменичев и Раевич. Результатами этих работ явилась книга Л. Крицмана — «Классовое расслоение советской деревни», книга А. Гайстера — «Расслоение деревни», коллективная работа т.т. Гайстера, Верменичева и Раевича «710 хозяйств в Самарской губернии», написанная по материалам экспедиции в Самарскую губернию, организованной секцией. К этому же кругу тем относится изданная секцией работа Я. Яковлева — «Хлебофуражный баланс», исчислявшая запас товарных излишков в отдельных социальных группах.

Следующей большой работой, предпринятой Аграрной секцией, была работа, связанная с составлением общесоюзного земельного закона. СНК СССР поручил Коммунистической Академии обсудить внесенные в СНК СССР два законопроекта «Общих начал землепользования и землеустройства». В итоге обсуждения земельного закона и дискуссии в Аграрной секции и в печати вышел сборник «Основные начала землепользования и землеустройства» со статьями т.т. Крицмана, Карпинского, Кубанина и Суханова.

В настоящее время секция приступает к большой и весьма важной работе по изучению процессов обобществления в сельском хозяйстве. Секция наметила для разработки следующие темы:

Л. Крицман — Влияние количественного роста кооперации на ее социальный состав.

Ф. Цилько — Анализ сбыто-снабженческой и кредитной кооперации.

К. Наумов — Коллективные хозяйства в земледелии.

Я. Анисимов и В. Матюхин — Пределы прогрессивного развития мелкого индивидуального производства в сельском хозяйстве.

П. Верменичев — Характеристика и критика взглядов буржуазных и мелкобуржуазных экономистов на переход крестьянского хозяйства к социалистическим формам в СССР.

М. Кубанин — Проблема включения досоциалистических экономических общественных форм в систему социалистического строительства (община и двор).

Кроме того, в секции производятся и отчасти закончены следующие индивидуальные работы:

1) Исследование форм землепользования и эффективности землеустройства, — по материалам Научно-исследовательского института землеустройства и переселения и по данным бюджетных обследований ЦСУ. Общей разработкой вопроса руководит М. Кубанин, а статистическими работами — т. Маслов.

2) Вопрос о дробимости крестьянского хозяйства.

3) Борьба вокруг машины — т. Гайстера.

4) Аграрная политика Колчака — Аверьева (работа закончена).

5) Социально-производственная характеристика крестьянских хозяйств в Вологодской губернии — т. Урьева.

6) Проблема ренты — т. Сулковского.

7) Теория аграрного кризиса — т. Пикус.

8) Реконструктивное влияние крупного советского хозяйства на мелкокрестьянское в районе хлопководства — т. Зелькиной.

9) Помещичье хозяйство в России в конце XIX и начале XX века — т.т. Лурье и Курбатова.

При секции функционирует семинарий под руководством т. Крицмана по изучению социально-классового расслоения в отдельных отраслях сельского хозяйства.

Для изучения состояния науки по аграрному вопросу на Западе и для связи с научно-исследовательскими институтами были командированы за границу в 1927 году научные сотрудники секции т.т. Кубанин и Гайстер, которые работали во Франкфуртском Институте социальных наук, в Прусской библиотеке в Берлине и об'ехали ряд крупных имений в Мекленбурге и мелких крестьянских хозяйств в центральной и западной Германии.

## КОМИССИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ АГРАРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Одной из капитальнейших научных работ Коммунистической Академии является работа организованной в 1924 году комиссии по изучению аграрной революции.

Отличие нашей аграрной революции от всех прежних аграрных революций заключается не только в ее размахе и глубине, т.-е. в количественных моментах (обусловливающих, разумеется, и ряд качественных ее особенностей), но прежде всего и в ее качественном своеобразии, в том, что крепостнически придавленное, сжатое в тисках докапиталистических отношений крестьянство совершило свою революцию не под руководством капитала, а под руководством пролетариата.

Превращение основной массы закрепощенных хозяев-крестьян в свободных хозяев, в мелких буржуа, произошло не под руководством капиталистической буржуазии, а под руководством пролетариата, что уже скрывает в себе для этой основной массы середняцкого крестьянства движение по иному пути исторического развития не к капитализму, а к социализму.

Поэтому изучение нашей аграрной революции, поставленное достаточно широко, т.-е. включая и ее подготовку, и ее последствия, представляет громадный интерес не только местный (хотя бы и такого места, как $^1/_6$ земной суши), но и мировой, не только исторический, но и актуальный.

До сих пор аграрная революция 1917—18 года, а также процессы, развившиеся в нашей деревне непосредственно после нее и под ее влиянием, почти не подвергались систематическому изучению.

Как далеко зашла первоначальная нивеллировка земледельческого хозяйства, произведенная аграрной революцией; какое влияние оказала эта нивеллировка на процессы производства, накопления, потребления в сельском хозяйстве; какие условия создала она для развития производительных сил в деревне, в частности, для интенсификации сельского хозяйства; как изменила она соотношение разных классов в крестьянстве; какие новые формы экономических взаимоотношений и экономической зависимости она уничтожила, сохранила или создала; насколько устойчивыми оказались новые условия, созданные револю-

шей и последующей экономической политикой в деревне: в каком направлении и каким темпом изменялась эта первоначальная нивелировка деревни: какие в самой революции были заложены факторы, способствовавшие новым явлениям хозяйственного развития, роста, накопления, дифференциации, обобществления в деревне, — все эти и целый ряд других вопросов, имеющих не только глубочайший историко-теоретический интерес, но и первостепенное актуальное значение, еще ждут своего научно-обоснованного ответа.

Величайшая в мире и первая победоносная пролетарская революция совершилась в эпоху, когда социально-экономическая жизнь допускает тщательное и достаточно точное изучение на основе не только исторических описательных данных фактов, но и на основе массовых статистических данных.

Такое изучение тем более необходимо, что пролетариат, непосредственно организующий жизнь руководимого им общества, не только не может ограничиться пассивным наблюдением процессов, совершающихся в деревне, но не может не вмешаться активно в эти процессы, ослабляя одни, ускоряя другие. Поэтому российская революция, в противоположность прежним, должна непрерывно изучать себя, используя и те наиболее точные методы общественного познания и изучения, которые даются массовым статистическим методом.

До сих пор такая систематическая работа в указанном направлении почти не велась, несмотря на то, что мы располагаем богатейшими массовыми статистическими материалами, относящимися непосредственно к революционной или к ближайшей послереволюционной эпохе. И можно было опасаться, что и эти данные, и статистико-исторические материалы постигнет судьба многих исторических материалов — постепенное уничтожение.

Вот почему, придавая огромное значение научной разработке аграрной революции и ее непосредственных социально-экономических последствий, а также дальнейшей эволюции деревни, Коммунистическая Академия уже в 1924 году выдвинула необходимость изучения аграрной революции на основе имеющихся массовых статистических обследований революционных и послереволюционных годов.

18 декабря 1924 года Коммунистическая Академия вошла в Совет Народных Комиссаров с докладом о необходимости приступить

2*

к систематическому изучению аграрной революции и ее итогов и об образовании для этой цели специальной комиссии при Коммунистической Академии.

Доклад Коммунистической Академии был утвержден Советом Народных Комиссаров и была создана специальная комиссия в составе: В. Г. Громана, С. М. Дубровского, Л. Н. Крицмана, Д. В. Кузовкова, П. И. Лященко, В. П. Милютина, В. В. Осинского, П. П. Попова, С. П. Середы, С. Г. Струмилина, И. А. Теодоровича.

14 января 1925 года состоялось первое заседание комиссии. Из числа утвержденных Советом Народных Комиссаров членов активное участие в работах комиссии приняли т.т. Милютин (председатель), Дубровский, Крицман, Лященко, Попов, Струмилин и первое время также Громан и Кузовков. Остальные члены комиссии до настоящего времени никакого участия в ее работах не принимали.

Впоследствии, в 1926 году, состав комиссии был пополнен И. Д. Верменичевым, А. И. Гайстером, М. И. Кубаниным, Г. И. Раевичем. Секретарями комиссии были: сначала М. Г. Заммель, позже П. П. Маслов и затем А. И. Гайстер.

В ряде заседаний комиссия установила общие принципы как работы в целом, так и в особенности выбора подлежащих изучению районов и губерний и группировки крестьянских хозяйств. Для детальной разработки плана и программы статистической работы, а также для специального руководства статистической работой, комиссией было образовано в апреле 1925 года рабочее бюро в составе: П. И. Лященко (председатель), А. М. Вишневского, А. И. Гайстера (с 1926 г.), С. М. Дубровского, П. П. Маслова (с 1926 г.), А. И. Хрящевой, Г. В. Шуба (до 1926 г.), а также представителя ЦСУ Я. В. Бляхера.

Рабочее бюро приступило с апреля 1925 года к работе по отбору подлежащих изучению волостей и организации копировки на местах подворных карточек из этих волостей. В течение 1925—26 года на местах было скопировано, из намеченных 27 губерний, до 80 волостей по переписям 1917 г., 1920 г., 1922 г., а для некоторых волостей также и по динамическим переписям 1924—26 г.г. и по предвоенным земским переписям, всего до 350 тысяч формуляров, которые стали поступать в комиссию с весны 1926 года.

Такими материалами, которые могли бы быть подвергнуты специальной разработке в указанном направлении, являются: 1) материалы сплошной сельскохозяйственной переписи 1916 года, 2) материалы сплошной земельной переписи 1917 года, 3) материалы выборочных обследований 1922 года, 4) динамические наблюдения ЦСУ, начиная с 1920 года. Кроме того, мы имеем текущую статистику ЦСУ и богатый бюджетный материал, также начиная с послереволюционных лет. Наконец, если к этому присоединить некоторые последние земские исследования предвоенного десятилетия, то у нас получится продолжительная и непрерывная цепь исследований, изучение которых, проведенное по одному методу и с единой целевой установкой, могло бы дать чрезвычайно ценный, редкий по богатству и об'ему материал.

К сожалению, весь этот материал не только не изучался с точки зрения поставленной цели, но то, что из него было опубликовано, и в той форме, как он публикуется, и по тем методам, какими этот материал разрабатывался, — часто совершенно не удовлетворяло этой цели. Для такой разработки, с точки зрения новых заданий, приходилось обращаться к подлинному материалу, чтобы затем подвергнуть его новой проработке.

Но понятно, что исчерпывающая переработка всего материала всех указанных переписей и обследований была бы совершенно неосуществимой задачей. Поэтому решено было остановиться на выборочном обследовании. Была намечена выборочная разработка материалов переписей, хотя бы в размере ½ процента от общего числа 15—20 миллионов крестьянских хозяйств, т.-е. до 100 тысяч хозяйств, что могло бы, как надеялась комиссия, дать достаточно прочные и устойчивые основания для выводов. Помимо массовых статистических данных массового изучения всех этих хозяйств, из них можно было бы выделить определенное число, во всяком случае, несколько тысяч конкретных хозяйств, хозяйственную судьбу и развитие которых возможно было бы проследить на протяжении всех переписей, начиная с 1916 года и кончая динамическими обследованиями 1926 года.

К сожалению, самый характер и состояние указанных материалов оказались таковыми, что полностью осуществить намеченный и желательный план работ оказалось затруднительным. С одной сто-

роны, известное разнообразие в программах переписей и обследований 1916—22 годов, часто приводящее к невозможности избежать разнобоя в учете основных хозяйственных моментов: с другой стоорны, — фактические дефекты материала при выполнении переписей: наконец, полное исчезновение или порча подлинных материалов на местах во время гражданской войны и проч.. — все это крайне затруднило работу, иногда ставило непреодолимые препятствия к осуществлению намеченного плана.

Признавая всю неполноту и недостатки положенного в основу изучения исключительно цепного массового материала, комиссия предполагала пополнить его дополнительными небольшими экспедиционными обследованиями в некоторые районы или хотя бы специальными дополнительными анкетами. Однако, за недостатком средств, и от того и от другого, комиссии пришлось пока отказаться и ограничиться обработкой лишь материала основных переписей 1917—20 годов, дополняя их имеющимися в некоторых случаях довоенными земскими обследованиями, а также динамическими обследованиями 1922—26 годов.

С осени 1926 года рабочее бюро приступило к организации счетных работ, сначал аппаратом и работниками ЦСУ, а с 1927 года — специальным аппаратом при Аграрной секции Коммунистической Академии. Для руководства счетной работой из состава рабочего бюро была выделена статистическая тройка в составе Н. Вишневского, Пав. Маслова, А. Хрящевой; непосредственное заведывание осуществлявшим счетные работы статистическим аппаратом было возложено на Пав. Маслова.

Помимо общих работ по проверке, контролю и разметке всего присланного материала, к весне 1927 года, была закончена полная разработка материала по 18 волостям Центрально-черноземной полосы по переписи 1910 г., 1917 г., 1920—22 гг. и по динамике 1920—26 гг., всего 63 волости-года в числе 69 тысяч хозяйств.

Этот материал составил содержание одного тома статистических материалов по истории аграрной революции, в который вошли статистические данные по Центрально-черноземному району.

Первый том включает в себя, с одной стороны, некоторые общие сведения о происхождении, постановке и методологии всей работы, с другой стороны — цифровой статистический материал по первому..

пущенному в разработку району—по Центрально-черноземной области—с самой краткой и общей характеристикой этого материала по существу.

В последующих томах предполагается дать цифровые сводки материала по другим районам. Только после этого комиссия считает возможным дать литературно-научную обработку полученных материалов и выводы из них.

Редакция утверждена комиссией в следующем составе: главный редактор — Л. Крицман. Редакция первого тома — А. Гайстер, Л. Крицман, П. Лященко. Редакция таблиц первого тома — Н. Вишневский, Пав. Маслов, А. Хрящева.

Текстовая часть, помимо общего введения от комиссии, содержащее, как краткий очерк работы комиссии, так и краткое изложение общего характера и задач работы, состоит из следующих частей: П. Лященко — Общие основания для выбора районов и типичных волостей. А. Хрящева — К характеристике источников и статистических материалов. Н. Вишневский — О степени точности статистических материалов. П. Маслов — Статистическая обработка материала.

# КООПЕРАТИВНАЯ СЕКЦИЯ

Кооперативная комиссия, реорганизованная в марте 1928 года в Кооперативную секцию, начала свою работу с января 1926 года. В задачу кооперативной комиссии, согласно постановлению Президиума Коммунистической Академии, входило: а) об'единение научных работников, занимающихся теоретической разработкой проблем кооперативного движения, с целью разработки проблем советского кооперативного строительства, б) борьба с мелкобуржуазными течениями в области теории кооперации.

Президиум Коммунистической Академии утвердил первоначальный состав Кооперативной комиссии в составе 20 человек, главным образом, из виднейших работников кооперативных центров Москвы и отдельных работников национальных кооперативных центров (УССР, ЗСФСР). Руководство работой Кооперативной комиссии поручено было бюро в составе: В. Н. Милютин (председатель бюро), А. П. Лозовый (ученый секретарь) и членов бюро: М. Кантор, Э. Варьяш, А. А. Биценко, К. Биттель, М. М. Хинчук. Последние два товарища, вследствие длительного пребывания за границей, отстали впоследствии от работы бюро и Кооперативной секции.

Президиумом бюро (председатель и ученый секретарь) разработан был план работ Кооперативной комиссии, который затем был утвержден на собрании членов секции и санкционирован Президиумом Коммунистической Академии.

Первоначальный план работ Кооперативной секции состоял в а) организации научно-исследовательской работы в области кооперативного строительства, б) составлении библиографических работ по кооперации.

Для мобилизации сил в области научно-исследовательской работы по кооперативному движению Кооперативной секцией поставлен был

ряд докладов, как на общие кооперативные темы, так и на специальные темы, касающиеся одной из сторон строительства кооперации.

Из докладов, организованных Кооперативной секцией, следует отметить следующие:

«Лига Наций о Советской Кооперации»—т. Фишгендлера. (напечатан в «Вестнике Коммунистической Академии»).

«Итоги работ последнего Международного Кооперативного Конгресса» — т. А. Н. Лозового (напечатан в журнале «Прапор Марксизма»).

«Сельскохозяйственная кооперация в условиях капитализма» — Н. Л. Мещерякова (напечатан в журнале «На Аграрном Фронте»).

«Перспективы развития с.-х. кредита в СССР» — М. Е. Шефлера (напечатан в журнале «На Аграрном Фронте»).

«Контрольные цифры кооперации на 1927/28 год» — Афонского (напечатан в «Кооперативной Жизни»).

«Социально-экономическая характеристика коллективного хозяйства» — т. Михайлова.

«Частный капитал в СССР» — Ю. Ларина (вышел отдельной книгой).

Кроме того, ученым секретарем секции прочитан ряд публичных докладов в Харьковском деловом клубе, доме ученых и на заседании кафедры экономики Украинского Института Марксизма на темы: «Буржуазные кооператоры о советской кооперации», «Современная кооперация Дании»; последний доклад, как отчет о заграничной научной командировке, был заслушан также на собрании членов Кооперативной секции Коммунистической Академии. Доклад этот вошел составной частью основной печатной работы книги докладчика «Сельскохозяйственная кооперация и значение ее в современных условиях».

Организованные Кооперативной секцией доклады привлекли внимание как кооператоров, так и учащейся молодежи.

Идя навстречу учащейся молодежи, заинтересовавшейся работой Кооперативной секции и требовавшей руководства со стороны секции в области изучения кооперативного движения, в начале 1927 года, при Кооперативной секции организован был семинар по изучению теории кооперации под руководством В. П. Милютина. В семинар, согласно

поданным заявлениям, принято было 20 товарищей из молодых экономистов, работников кооперативных центров.

В семинаре намечены к разработке следующие темы:

1) Удельный вес кооперации в капиталистическом хозяйстве. 2) Классовая структура кооперации капиталистических стран. 3) Влияние мировой войны на кооперацию в капиталистических странах. 4) Кооперация в период так называемой стабилизации капитализма. 5) Кооперация и империализм. 6) Кооперация в странах колониальных. 7) Формы зависимости кооперации от капиталистических учреждений и банков. 8) Таможенная политика буржуазных правительств и кооперация. 9) Мелкобуржуазные течения в современной кооперативной мысли. 10) Удельный вес кооперации в советском хозяйстве. 11) Кооперация, как проводник развития сельскохозяйственной техники в советском хозяйстве. 12) Социалистические и капиталистические тенденции в современной советской кооперации. 13) Организационные вопросы строительства советской кооперации (интеграл, специализация, взаимоотношения разных видов кооперации). 14) Рочдельские кооперативные принципы в свете современной действительности. 15) Райффейзен и Шульце-Делич и их учение о кооперации.

Кроме разработки намеченных проблем, было решено произвести совместно с кооперативными центрами бюджетное обследование разных типов колхозов в наиболее характерных районах колхозного движения (Украина, Сев. Кавказ, Сибирь).

При Кооперативной секции организован кабинет, где сосредоточена вся кооперативная литература библиотеки Коммунистической Академии.

В семинаре по изучению кооперации закончена подготовительная работа по проработке тем из политической экономии. В частности, при участи проф. П. И. Лященко, заслушаны два доклада участников семинара о земельной ренте.

Почин Коммунистической Академии по организации Кооперативной секции для изучения кооперативного движения вызвал к жизни ряд аналогичных организаций и ячеек по изучению кооперации в отдельных республиках.

Так, при непосредственном участии ученого секретаря Кооперативной секции Коммунистической Академии при Украинском Институте Марксизма с 1927 года организована Научно-исследовательская

кафедра кооперации и коллективизации. Кафедра об'единяет ряд работников кооперации, заявивших себя в области теоретической разработки проблем кооперативного движения.

Насколько живой интерес к работе кафедры проявляют кооперативные работники, видно из того, что все материальное обеспечение для кафедры дали почти исключительно кооперативные центры, и существует она, главным образом, на ассигнованные кооперацией средства. Кроме того, кооперативные центры откомандировали ряд молодых экономистов для усовершенствования при кафедре. Научно-исследовательской кафедрой кооперации и коллективизации подготовлен к печати ряд работ, имеющих большое значение для кооперативного и колхозного строительства на Украине. Также при участии и консультации членов Кооперативной секции Коммунистической Академии заложена с начала 1928 года при Институте Белорусской Культуры ячейка в виде комиссии по изучению кооперативного движения БССР.

Согласно обращению отдельных представителей Закавказского союза потребительских кооперативов, Кооперативной секцией Коммунистической Академии ведется переписка о создании в ЗСФСР организации, аналогичной с кооперативной комиссией БССР.

Кроме проделанной значительной организационной работы, Кооперативной секцией выполнена научно-исследовательская коллективная работа по кооперации, результатом чего явились два сборника: а) «Кооперация в СССР за 10 лет»; б) «Библиографический десятигодник по кооперации».

В составлении первого сборника приняли участие 12 членов секции, после предварительной подготовительной работы в секции — рассмотрение и утверждение планов и программ разделов и отдельных статей сборника.

Сборник «Кооперация в СССР за 10 лет» дает картину хозяйственных достижений советской кооперации во всех ее видах за десятилетний период; при этом в статьях дается анализ социального состава различных видов кооперации, определяется удельный вес кооперации в народном хозяйстве СССР и выясняется роль ее в деле социалистического строительства. Сборник «Кооперация в СССР за 10 лет» в 22 печатных листа, издан Коммунистической Академией совместно с Центральным Кооперативным Советом.

«Библиографический десятигодник по кооперации» составлен на основании собранного Кооперативной секцией материала по библиографии кооперативной литературы в количестве 18.000 названий. Из этого материала была отобрана литература, написанная за 10 лет (1917—1927 г.г.) коммунистами, как на русском, так и на других языках (национальных республик и иностранных). Таким образом составилась библиография коммунистической кооперативной литературы, размером в 8 печатных листов. Эта работа представляет собой необходимое пособие для изучения кооперации. Тираж всего издания «Библиографического десятигодника по кооперации» распродан в первые два месяца по выходе из печати, что показывает на успех подобного рода изданий среди кооператоров.

В настоящее время Кооперативная секция занята составлением двух коллективных работ, в которых принимает участие значительное число членов: 1) Современные мелкобуржуазные течения кооперативной мысли на Западе и 2) Проблемы колхозного строительства, — сборник, в котором должны быть теоретически освещены все вопросы, стоящие перед работниками колхозного движения.

В работах этих двух сборников принимает участие большинство членов секции. Сборники должны выйти из печати под редакцией В. П. Милютина к концу 1928 года.

# ОБЩЕСТВО СТАТИСТИКОВ-МАРКСИСТОВ

Еще в конце 1924 г. в среде преподавателей и студентов ФОН I МГУ возникла идея создания научного центра марксистской статистической мысли. Это начинание нашло живой отклик со стороны марксистов — работников в области теории и практики статистики.

Сознание банкротства старой статистики и необходимости работы коллективной мысли над отысканием новых методов измерения социально-экономических явлений было основной причиной, заставившей представителей марксистской экономической и статистической мысли об'единиться в Общество статистиков-марксистов. Общество должно было стать центром марксистской статистической мысли и об'явить борьбу за новую статистическую методологию против старых методов, приводивших к затушевыванию действительного положения вещей и вводивших в заблуждение тех, кто пытался воспользоваться полученными в результате их применения статистическими данными.

Оторванность статистических исчислений от материального содержания тех явлений, по отношению к которым эти исчисления применялись, чисто схоластическая трактовка законов общественной жизни, выведенных на основании формул и схем, куда эта жизнь самым насильственным образом втискивалась — вот особенности старой статистической науки, против которой должны были начать борьбу статистики-марксисты.

К моменту учредительного собрания (15 февраля 1925 года), Общество насчитывало в своем составе 25 членов-учредителей, в числе которых был ряд крупных научных работников и практиков. Задачи Общества были сформулированы на собрании учредителей в следующем виде: а) об'единение в масштабе РСФСР всех марксистски образованных и марксистски мыслящих работников статистики, б) науч-

ная разработка современных статистических проблем в духе марксизма и ленинизма, в) распространение статистических знаний среди практических работников и учащейся молодежи, г) методологическая консультация различных организаций и отдельных лиц по вопросам, возникающим в их практической или теоретической работе, д) поддержание идейной связи с лицами, окончившими ВУЗ'ы и ведущими практическую или теоретическую работу в области статистики.

Совершенно очевидно, что такого рода научная организация должна была примкнуть к Коммунистической Академии, центру марксистской научной работы.

Официальное утверждение Общества органами НКВД состоялось 11 сентября 1925 года.

Основной задачей Общества статистиков-марксистов является борьба за марксизирование статистики, борьба не только за принципиальное признание марксистско-ленинских методов в статистике, но и за осуществление, применение их в статистической практике.

Одним из первых крупных выступлений Общества явилась та критика, которой его члены подвергли методы работы ЦСУ и в частности грандиозный проект четырех переписей: демографической, сельскохозяйственной, промышленной и торговой, которые ЦСУ предполагало провести в 1925 году.

По поручению Президиума Коммунистической Академии представитель Общества выступил на заседании Малого Совета Народных Комиссаров, обосновывая необходимость отложить проведение переписей до срока, обеспечивающего более солидную к ним подготовку.

Члены Общества принимали точно так же активное участие в работах Всесоюзного статистического с'езда, созванного в январе 1926 года, специально для обсуждения программ и организации переписей.

С переменой главы ЦСУ работа государственной статистики начала постепенно переходить в правильное русло. Появившийся в последний день С'езда новый управляющий ЦСУ В. В. Осинский, в своей речи резко подчеркнул необходимость ясной социально-экономической установки во всей работе. «Экономический анализ действительной жизни будет всегда предшествовать формулам и таблицам», говорил он в июне 1926 года, на совещании с местными работниками.

Эта правильная марксистская формулировка принципиальных начал, на которой должна была строиться работа государственной статистики, вполне отвечала тем принципам, которые отстаивало Общество статистиков-марксистов и боролось за осуществление их на практике. С этого времени между Обществом и ЦСУ завязался постоянный деловой контакт, который по мере дальнейшего развития работы все более и более укреплялся и углублялся.

В апреле 1926 года при ЦСУ, под председательством М. Н. Смит и при участии В. И. Вейца и И. И. Дегтярева, была создана специальная экспертная комиссия для редактирования части формуляров промышленной переписи, относящейся к учету технического оборудования промышленных заведений. Кроме упомянутых товарищей и двух работников ЦСУ, в комиссию были приглашены 5 крупных специалистов-инженеров — представителей ВАИ. Таким образом, было обеспечено основное условие для всякой статистической работы, рассчитанной на плодотворные результаты — тесный контакт с представителями соответствующей отрасли знания. Формуляры переписи комиссией были подвергнуты основательному пересмотру, в результате чего программа их в части, касающейся технического оборудования, претерпела существенные изменения.

Сельскохозяйственная, промышленная и торговая переписи были впоследствии правительством отложены на неопределенное время. Но проделанная Обществом большая работа не пропала даром. Многое из того, что было изучено, проработано и продумано, было использовано в новых работах реформированного ЦСУ; многое еще будет использовано при составлении программ предстоящих в 1930 году переписей.

Параллельно с этой работой в открытых заседаниях Общества были поставлены доклады руководящего характера, посвященные теоретическому обоснованию новых задач и методов статистического изучения важнейших отраслей народно-хозяйственной жизни. За период с декабря 1925 года по май 1926 года были заслушаны доклады: Л. Н. Крицмана — Об изучении классового расслоения крестьянства в СССР; М. Н. Смит — Проблемы промышленной статистики в период реконструкции хозяйства [1] и С. Г. Струмилина — Проблема безработицы в СССР.

[1] Этот доклад помещен в № 2 «Проблемы Статистики».

Изучение отдельных более специальных проблем проводилось в секциях Общества.

В январе 1926 года была организована секция промышленной и фабрично-заводской статистики и учета. Основной ее задачей является практическое осуществление всех научных достижений в области марксистской методологии статистики. В программу работы были включены следующие проблемы: 1) методы изучения работы оборудования, 2) методы учета производственного потребления сырья и материалов и 3) методы изучения производительности труда. За март-апрель 1926 года секции, совместно с консультационным бюро Общества, удалось организовать пять открытых докладов: т. Абрамова — Определение средней квалификации среднего рабочего, — тт. Варзар, Вейц, Берман и Сатель, посвященных методам измерения и анализа нагрузки промышленных предприятий. Доклады, поставленные секцией, привлекали значительный контингент производственников, преимущественно красных директоров фабрик и заводов.

Кроме того, при секции была поставлена работа, посвященная вопросам статистического изучения структуры промышленности; результаты были опубликованы в № 2 «Проблемы Статистики».

В декабре 1925 года, при Обществе было организовано консультационное бюро. В задачи бюро входит консультация по общим и специальным вопросам теории и практики статистики. Бюро дает консультации как учреждениям и организациям, так и лицам, занимающимся теоретической исследовательской работой или проводящим практическую работу, связанную со статистикой.

Особого внимания заслуживает работа, проведенная председателем консультационного бюро В. Н. Вейц, в тресте МОГЭС. Были изучены все виды и формы отчетности на электрических станциях и в правлении треста. В результате этого обследования был составлен проек рационализации всей статистической работы треста. За все время существования консультационного бюро им было дано свыше 100 консультаций. По своему содержанию консультации распределяются следующим образом:

| | |
|---|---|
| Вопросы промышленной статистики | 40 %. |
| Вопросы сельскохозяйственной статистики | 20 % |
| Вопросы математической статистики | 10 %. |
| Статистическая библиография | 30 %. |

В январе 1926 года вышел первый номер журнала Общества «Проблемы Статистики». Задачи журнала были сформулированы в следующих пунктах: 1) научная разработка современных статистических народно-хозяйственных проблем в духе марксизма и ленинизма. 2) Борьба с идеалистическими тенденциями в математической статистике и с народническим наследством в экономической. 3) Борьба за улучшение качества «статистической продукции». 4) Воспитание нового поколения экономистов-статистиков под знаменем марксизма. 5) Об'единение всех марксистски образованных и марксистски мыслящих статистиков, а также практиков-статистиков, учащихся быть марксистами в процессе практической работы.

После выхода второго номера, журнал «Проблемы Статистики», как периодический орган, прекратил свое существование, ибо реорганизация органа ЦСУ «Вестника Статистики» сделала нецелесообразным существование двух журналов, преследующих одни и те же цели и рассчитанных, примерно, на один и тот же круг читателей. Журнал Общества был преобразован в непериодическое издание, выходящее отдельными сборниками статей, посвященных каждый раз определенной теоретической проблеме.

К этому периоду деятельности Общества относится также участие членов его в заседаниях статистической секции промышленно-экономического совета ВСНХ.

За этот период (февраль 1925 г. — май 1926 г.) первоначальное число членов его с 25 возросло до 53, в числе которых было 25 научных роботников и 28 практиков.

Начиная с лета 1926 года, когда значительная часть наиболее активных членов его была привлечена на руководящую работу в реформированное ЦСУ, в программу деятельности Общества было включено обсуждение постановки и результатов статистических обследований, проводимых членами Общества, работающими в ЦСУ. К числу заслушанных в этой серии докладов относятся два доклада М. Н. Смит—1) Удельный вес частного предпринимательства в фабрично-заводской промышленности. 2) Методология учета производительности труда и докл. В. С. Немчинова — План работы сектора сельскохозяйственной статистики ЦСУ. Кроме того, при Обществе состоялось специальное совещание членов Общества с работниками по промышленной статистике ЦСУ, на котором был заслушан доклад

М. Н. Смит — О положении и перспективах государственной промышленной статистики.

Одновременно велась теоретическая работа по переводу статистической методологии на рельсы диалектического материализма. Первые результаты этой работы помещены в первом сборнике статей «Проблемы Статистики», посвященном вопросам теоретического обоснования статистического метода.

Параллельно с этим поставлены работы по критико-математическому разбору некоторых общепринятых истин математической статистики, — статья Б. С. Ястремского «Голый эмпиризм и кривые распределения Пирсона» (см. первый сборник статей «Проблемы Статистики»). В Обществе был заслушан доклад Б. С. Ястремского на тему — «Частость, вероятность и закон больших чисел».

Кроме того, в Обществе продолжается работа по углубленному изучению специальных статистических проблем. Проблемы энергетической статистики, в связи с изучением реконструкции народного хозяйства, разрабатывает В. П. Вейц. А. И. Петров разрабатывает проблемы изучения валовой продукции в связи с изучением реального народного дохода. Его доклад на тему — «Учет продукции промышленности в свете экономического анализа» был заслушан в Обществе [1].

Теорией статистических группировок, в связи с изучением социального строения деревни, занят Л. Н. Крицман. Его доклад на тему — «О классовых группировках крестьянских хозяйств», организованный Обществом совместно с Аграрной секцией Коммунистической Академии, вызвал оживленную дискуссию, затянувшуюся на три вечера.

М. Н. Смит, помимо уже упомянутых работ, работает над проблемой специализированных интервалов в связи с борьбой со статистическим формализмом и проблемой качественного обобщения количественных границ.

Кроме того, при непосредственном участии М. Н. Смит и под ее руководством ведется разработка проблемы применения индексной теории к статистике производства — выработка системы производственных показателей при изучении динамики производства. Первые

[1] См. также статью А. И. Петрова, помещенную под тем же названием в «Вестнике Статистики», кн. XXVII.

доклады из этой серии (т. Смит и содоклад т. Левика) были заслушаны в заседании секции промышленной и фабрично-заводской статистики.

По вопросам статистического изучения структуры промышленности работает Л. С. Цыпкин (доклад—О задачах и методах статистического изучения структуры мелкой промышленности — намечен на начало мая).

Тесная связь Общества с ЦСУ, установившаяся после реорганизации государственной статистики и вовлечения в ее аппарат целого ряда членов Общества, заставила и само Общество подойти вплотную к проблемам организации работы государственной статистики и оказывать влияние на решения вопросов статистической политики. В частности, следует отметить прочитанный в Обществе М. Н. Смит доклад на тему «Учет, статистика и плановость» [1].

За последнее время, примерно, с января 1928 года, в секции промышленной и фабрично-заводской статистики работа протекает по двум направлениям: 1) теоретическая проработка актуальных вопросов промышленной статистики и 2) вопросы организации, содержания и методов статистики промышленных предприятий. В первой — теоретической части — намечены две серии работ: 1) по системе производственных индексов и 2) по вопросам статистического изучения структуры промышленности. Вторая — практическая часть — посвящена изучению фактического состояния статистической работы в промышленных предприятиях и проработке конкретных проблем фабрично-заводской статистики. Секцией был организован упомянутый уже доклад М. Н. Смит о системе производственных индексов и содоклад Л. А. Левика. В первых числах апреля был заслушан доклад Я. П. Герчука — О методологических основаниях построения индекса физического об'ема промышленного производства. На ближайшее время намечены доклады по методологии построения индекса физического об'ема промышленного производства, по изучению структуры производительного капитала, по изучению структуры мелкой промышленности и др.

За сравнительно краткий период своей деятельности Общество статистиков-марксистов сумело развить работу по целому ряду на-

[1] См. статью М. Н. Смит под тем же названием в «Вестнике Статистики», кн. XXVIII.

правлений. Общество ведет сейчас большую работу в области марксистского теоретического обоснования статистического метода и борется с не-марксистскими направлениями и псевдо-марксистскими построениями в статистике. Общество реагирует на все важнейшие вопросы статистической жизни. Его влияние последнее время заметно ощущается в работах государственной статистики и целого ряда хозяйственных организаций. Все это говорит о том, что Общество вырастает в большую научно-общественную организацию, об'единяющую лучших представителей статистической науки и практики и проводящую в различные области применения статистического метода принципы марксистской статистики.

Состав Общества за это время значительно пополнился новыми членами. Число их возросло до 93, из них 37 научных работников и 56 — практиков.

# ИНСТИТУТ СОВЕТСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Институт советского строительства развился из секции Советского строительства, организованной в январе 1923 года.

Основными работниками секции являлись: М. Ф. Владимирский (председатель), Г. С. Гурвич (заведывающий секцией), И. А. Меницкий и Г. С. Михайлов. Секцией Советского строительства устраивались собрания и доклады и было выпущено несколько печатных работ, а именно:

Г. Гурвич — История советской конституции.

Его же — Принципы автономизма и федерализма в советской системе.

Максимовский — Ленин о советском строительстве.

Г. Михайлов — Подготовка работников по советскому строительству. Программа курсов по переподготовке работников низового советского аппарата.

В конце 1924 года, когда стал на очередь вопрос об оживлении советов и было создано при ЦИК СССР совещание по советскому строительству, руководителем работ этого совещания, секретарем ЦК ВКП(б) Л. М. Кагановичем были привлечены к работам совещания некоторые члены бюро и секции Советского строительства. В дальнейшем, когда в работе совещания выявилась необходимость создания в Москве центра, в котором были бы достаточно полно представлены и разработаны местные и центральные материалы по советскому строительству, т. Каганович возбудил вопрос о реорганизации кабинета и секции Советского строительства в Институт советского Строительства.

27 марта 1925 года Президиумом ВЦИК был утвержден состав Президиума и членов ИСС и в основе принято Положение об Институте советского строительства, окончательно утвержденное 13 апреля 1925 года; этим Положением задачи Института советского строительства определялись так:

«Институт советского строительства при Коммунистической Академии имеет целью научное обобщение практического опыта советского строительства под углом зрения марксистско-ленинской теории государства. Для этого он организует изучение всех отраслей советского управления и местного хозяйства и содействует распространению научных знаний по этим вопросам».

Работа Института распадалась на следующие составные части: 1) накопление об'ективного материала — опыта советского строительства за истекшие годы и опыта текущей советской работы; 2) первичная его обработка, т.-е. постановка справочной части, создание всех видов карточек, библиографическая и картотечная проработка печатных материалов, производство выборок из них; 3) непосредственное изучение и проработка проблем диктатуры пролетариата и советского строительства.

Директором Института был избран Л. М. Каганович, который оставался на этом посту до осени 1927 года, когда его сменил С. В. Косиор. Руководящими органами Института являются совет в составе 30 человек (председатель Л. М. Каганович) и бюро, в которое входят: С. В. Косиор, Н. П. Пахомов (зам. директора), А. Я Эстрин (ученый секретарь), В. П. Вегер, Е. П. Кривошеина, Г. С. Гурвич, Г. С. Михайлов, Е. Б. Пашуканис.

В составе Института работают в настоящий момент секции: федеральная, местного управления, финансово-экономическая, а также историческая комиссия. В 1924—25 году Институтом были вып-у щены следующие работы: т. Игнатова «Московский совет в 1917 году», два сборника «Советское строительство» (№ 1 и № 2—3) и комментированное издание Положения о волостных с'ездах советов и волисполкомов, составленное Б. Сомах.

В 1925—26 году, и в течение большей части 1926—27 года, основная работа в Институте в связи с решением Президиума Института, шла, главным образом, по линии подготовки сборников материалов

и документов по советскому строительству. За это время подготовлены сборники по следующим темам:

1) Процесс создания Союза ССР (т. Самойлович).

2) Процесс организации центральной системы финансовых органов (т. Берцинский).

3) Государство диктатуры пролетариата и негосударственные организации пролетариата в 1917—18 гг. (т. Ицына).

4) Городские районные советы, как форма участия рабочих в управлении (т. Игнатьев).

5) Промышленная политика местных органов народного хозяйства (т. Соколов).

6) Национализация и денационализация строений за период 1917—1927 г.г. (т. Козеренко).

Помимо этого Институт в 1925/26 году провел большую работу по составлению «Энциклопедии местного управления и хозяйства» (вышла в свет в конце 1927 года), выпустил сборник «Советское строительство» № 4—5 (в дальнейшем издание перешло к ЦИК СССР, превратившись в журнал «Советское строительство» и комментированное Положение о сельсоветах).

В 1926/27 году была выпущена работа т. Кожикова «Положение о горсоветах» и закончены работы по составлению вышедших в свет лишь в 1928 году сборников:

«Советы в Октябре» (т. Пионтковский).

«Организация и строительство советов Рабочих Депутатов в 1917 году (Горин).

Кроме этих работ, в основном были подготовлены два других сборника:

«Советы Крестьянских Депутатов в 1917 г.» (т. Шестаков).

«Советы Рабочих Депутатов в период военного коммунизма» (т. Антонов-Саратовский).

В этом же году Институт принимал деятельное участие в разработке вопросов практики советского строительства, приходя на помощь государственным и партийным организациям. В частности, по заданию РКП были разработаны материалы: 1) о городских советах, 2) о децентрализации местного управления и 3) о центральных органах управления Татреспублики. По заданию ЦК партии были выполнены две работы по горсоветам и одна работа по сельсоветам.

Согласно плана работ на 1927/28 год в Институте ведутся исследования по следующим 6 основным темам:

1) Три года политики оживления советов.

2) Основные начала местного советского управления.

3) Политика и практика волостного бюджета.

4) Экономическое значение районирования СССР.

5) Советское строительство в автономных республиках РСФСР.

6) Взаимоотношения Союза ССР и союзных республик в области законодательства и управления.

Большинство тем (за исключением 2-й и 3-й) разрабатываются в порядке коллективной работы.

За время существования Института советского строительства в нем были прочитаны следующие доклады:

### в 1926/27 ГОДУ

Яковлев — Ленин и советы.

Рязанов — О пролетарской диктатуре.

Яхонтов — О революционной законности.

Семашко — Задачи культурной работы в деревне.

Асфендиаров — О конституциях автономных республик.

### в 1925/26 ГОДУ

Яковлев — Задачи ИСС в связи с работой НК РКИ по улучшению госаппарата.

Гурвич — Советская власть в иностранной научной литературе.

Каганович — Партия и советы.

Козеренко — Задачи борьбы с разрушением жилищ.

Соколов — Промышленная политика местных совнархозов в период военного коммунизма.

Мурутов — Районирование Союза ССР.

Елистратов — Административные права местных исполкомов.

Коковихин — Права местных органов в областях хозяйственного строительства.

Казацкий — Бюджетные права союзных республик.

Раевич — О законодательной компетенции Союза и союзных республик в области хозяйства и налогового законодательства.

в 1927/28 Г. (ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ)

Ангаров — Классовая борьба в деревне во время перевыборов.

Коссиор — Десятилетие Октябрьской революции и задачи ИСС.

Пашуканис — Десятилетие «Государства и революции» Ленина.

Гурвич — Проблема федерализма у Маркса—Энгельса—Ленина.

Козеренко — Десятилетие национализации строений.

Игнатьев — Развитие конституции СССР и союзных республик.

Соколов — Промышленная политика местных СНХ в эпоху НЭП'а.

Раевич — Общие предпосылки разграничения законодательной компетенции СССР и союзных республик.

Берман — Проект положения о краевых, окружных и районных исполкомах.

Рейхель — Основные предпосылки разграничения компетенции СССР и союзных республик в области общего управления.

Владимирский — Основные моменты экономического районирования.

В. П. Егоров — Проект положения о губисполкомах.

К. Д. Егоров — Национальная политика в автономных республиках.

Гладовский — Общесоюзное положение о горсоветах.

Зайцев — Проект общесоюзного положения о сельсоветах.

Коковихин — Сельсоветы и земельное общество.

Основными научно-вспомогательными учреждениями Института советского строительства являются газетное и декретное бюро.

## ГАЗЕТНОЕ БЮРО

Газетное бюро ведет работу по собиранию и систематизации газетного материала, в виде газетных вырезок и комплектов. Эта работа проводится по двум направлениям. С одной стороны, для текущей работы Института выбирается и систематизируется изо дня в день материал по вопросам советского строительства текущих лет, с другой — приводится

в порядок материал за прошлые годы, главным образом, газетные вырезки за 1917—1921 годы, полученные из НКВД. Всего этих вырезок на 1 мая 1928 года разобрано 110.040.

Текущая обработка газетного материала начата с апреля 1925 г., со дня организации Газетного бюро, и продолжается без перерыва до настоящего времени. В порядке текущей работы из 314 газет, получаемых бюро бесплатно, обрабатывается 100 газет: из них — 3 газеты на украинском, две на белорусском и 1 — на немецком языках. В это число входят все газеты общесоюзного значения, все центральные газеты союзных и автономных республик и областей, газеты губернского и областного значения и часть газет окружных и уездных.

Кроме научных сотрудников Института советского строительства, газетными материалами бюро, главным образом, вырезками, пользуются ЦК и МК ВКП (б), ЦИК СССР и ВЦИК, СНК, НК РКИ и др.

Работа Декретного бюро обнимает собой: а) учет среди разнообразной литературы по вопросам организации и деятельности центральных и местных органов Советской власти изданий, содержащих в себе нормативный материал (собрания законов, узаконений, постановления, распоряжения, циркуляры и т. п., б) ознакомление с ними, выборка из них необходимого законодательного материала и приведение в систему, наиболее пригодную для научных целей Института, в) выдача требуемых справок.

## ДЕКРЕТНОЕ БЮРО

В течение трех лет существования Декретного бюро было просмотрено 13.622 газеты и 6.447 журналов. На карточки занесено 110.156 записей. При этом в картотеках Декретного бюро на 1 мая 1928 года представлен следующий материал:

а) По Союзу ССР: законодательство центральной власти и ведомственные акты 1923 г. по 1928 г. (текущий день). За 1923—1924 г.г. нехватает некоторых ведомственных актов.

б) По РСФСР: все законодательство центральной власти и ведомственные акты, начиная с 1917 по 1928 г. (текущий день). За время с 1917 по 1924 г. не имеется некоторых ведомственных актов.

в) По союзным республикам: по Украинской— законодательство центральной власти и ведомственные акты с 1919 по 1928 г. (текущий день), кроме 1922 г.

По Белорусской ССР—с 1923 г. по 1928 г. (текущий день).

По Узбекской ССР—с 1925 г. по 1928 г. (текущий день).

По Туркменской ССР—с 1925 г. по 1928 г. (текущий день).

По ЗСФСР—с 1923 г. по 1928 г. (текущий день).

По Азербайджанской ССР—с 1922 г. по 1928 г., кроме 1924 г.

По Грузинской ССР—с 1924 г. по 1928 г. (текущий день).

По Абхазской АССР—с 1925 г. по 1928 г. (текущий день).

г) По Автономным республикам:

Крымская АССР—Законодательство центральной власти и ведомственные акты с 1925 г. по 1928 г.

По Татарской АССР—Законодательство центральной власти и ведомственные акты с 1923 г. по 1928 г.

По Карельской АССР—Законодательство центральной власти и ведомственные акты с 1925 г. по 1928 г.

По Бурят-Монгольской АССР — Законодательство центральной власти и ведомственные акты с 1925 г. по 1928 г.

По Дагестанской АССР — Законодательство центральной власти и ведомственные акты с 1925 г. по 1928 г.

По Чувашской АССР—Законодательство центральной власти и ведомственные акты с 1925 г. по 1928 г.

По Башкирской АССР—Законодательство центральной власти и ведомственные акты с 1926 г. по 1928 г.

По Казакской АССР—Законодательство центральной власти и ведомственные акты с 1926 г. по 1928 г.

По Якутской АССР—Законодательство центральной власти и ведомственные акты с 1926 г. по 1928 г.

По Республике Н. П.—Законодательство центральной власти и ведомственные акты за 1928 год.

д) По Краям:

По Сев.-Кавк. Краю—Законодательство центральной власти и ведомственные акты с 1925 г. по 1928 г.

По Дальне-Вост. Краю — Законодательство центральной власти и ведомственные акты с 1923 г. по 1928 г.

По Сибирскому Краю — Законодательство центральной власти и ведомственные акты с 1927 г. по 1928 г.

е) Города: 1) Ашхабад, 2) Баку, 3) В.-Удинск, 4) Казань, 5) Кзыл-Орда, 6) Махач-Кала, 7) Мервь, 8) Минск, 9) Москва, 10) Покровск, 11) Новосибирск, 12) Свердловск, 13) Симферополь, 14) Сыр-Дарин. ГИК, 15) Ташкент, 16) Тифлис, 17) Уфа, 18) Ростов н/Д, 19) Самарканд, 20) Якутск.

По этим городам выбирается по официальному отделу из газет местное законодательство.

ж) Края и Области:

Систематизирован нормативный материал по 12 с'ездам. По 50 окружным с'ездам и по 50 губернским с'ездам.

Кроме существующих в Институте с момента его основания Газетного и Декретного бюро создано в текущем году и библиографическое бюро, которым уже составлена полная картотека всех изданий по советскому строительству за 1917—1927 годы.

# СЕКЦИЯ ТЕОРИИ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

В декабре 1922 года по инициативе П. И. Стучка, Президиумом Коммунистической Академии был принят проект положения о секции общей теории права и государства. По мысли ее инициатора, П. И. Стучка, секция должна была об'единить теоретиков и практиков, работающих в области права и государства и стоящих на точке зрения революционного марксизма и ленинизма. Ее основными задачами были: а) изучение теории и истории права и государства с марксистской точки зрения в целях выработки революционно-марксистской концепции права и государства, б) распространение идей маркс-ленинизма среди юристов как теоретиков, так и практиков, в) установление тесной связи между теоретической и практической работой в области революционного права, г) популяризация маркс-ленинских взглядов на право и государство.

Секция имела перед собой широкое поле работы, ибо изо всех общественных дисциплин юридические науки наименее испытали на себе влияние марксизма. Нигде в другой отрасли не чувствовалось так остро засилие не-марксистов, нигде не встречалось стольких попыток подмешать к марксизму совершенно чуждые ему идеологические элементы, нигде не пользовался такой большой терпимостью тот quasi — марксизм, который ограничивается по сути дела марксистской фразеологией, механически пристегнутой к обычным рассуждениям юридико-догматического стиля.

В то время как в других социально-экономических дисциплинах шла полным ходом настоящая теоретическая марксистская работа, в области юриспруденции приходилось утешаться хотя бы тем, что так или иначе происходит систематизация и догматическая разработка положительного советского права, появляются комментарии и целые

курсы по отдельным отраслям права и ведется соответствующее преподавание в ВУЗ'ах.

Нужно, однако, ясно отдать себе отчет в том, что систематизация и догматическая обработка норм советского права далеко еще не является наукой, теорией в полном смысле этого слова, но лишь прикладным искусством, юридической техникой, которая не только не в состоянии раскрыть смысл соответствующих общественных явлений, но нуждается в том, чтобы ей был раскрыт заключающийся в ней ее собственный смысл.

Для выполнения такой задачи необходимо полное и глубокое овладение марксистским методом и умелое его применение в данной специальной области. Только при этом условии технико-догматическая разработка советского права будет совершаться в том направлении, которое полностью соответствует его социально-классовому содержанию. Только в этом случае сможет быть действительно парализована стихийная сила буржуазно-юридических навыков мысли, которая продолжает действовать в наш переходный период и на которую, между прочим, возлагают известные надежды наши классовые враги.

Сказанным в достаточной мере определяется смысл существования секции общей теории права и государства и важность стоящих перед ней задач. Ясно, что в начале своей деятельности секция могла лишь наметить свои задачи и пути к их осуществлению и медленно, шаг за шагом, итти к намеченной цели, накопляя необходимые для этого силы. Первоначально вся ее работа концентрировалась вокруг кабинета права, во главе которого был П. И. Стучка, а помощником его В. В. Адоратский. До середины 1923 года работа секции заключалась в комплектовании сил и выявлении единичных товарищей, могущих уделить часть своей работы задачам, поставленным секцией. Одной из первых работ секции явилось издание «Энциклопедии государства и права». В конце 1923 года секцией был представлен в Президиум словник по отделу права и государства для предполагавшейся энциклопедии социализма, однако, в виду того, что работа с изданием энциклопедии социализма затормозилась на неопределенное время, секция просила Президиум разрешить ей приступить к печатанию самостоятельной правовой энциклопедии. Разрешение это было дано, и в июне 1924 года была уже выработана и утверждена подробная программа издания «Энциклопедии государства

и права», утвержден список редакторов, и секция приступила к этому изданию, послужившему фундаментом для всей ее дальнейшей работы и сыгравшему едва ли не самую главную роль в успешном достижении поставленных секцией задач. «Энциклопедия государства и права», начатая в июне 1924 года и оконченная в сентябре 1927 года, является капитальной работой секции и первой законченной в России правовой энциклопедией (до революции словарь Волкова и Филиппова был доведен только до буквы Г).

«Энциклопедия государства и права» представляет из себя большое трехтомное (в VI выпусках) издание общим об'емом в 200 печ. листов или в 4.366 столбцов, содержащее 735 оригинальных статей и заметок по тринадцати разделам. Кроме оглавления в конце каждого тома с указанием авторов статей, в VI-м томе помещен регистр для облегчения и отыскивания понятий, не вошедших в словник Энциклопедии, но освещенных в соответствующих статьях и заметках. Всего в Энциклопедии приняло участие около ста двадцати авторов. Интересно при этом отметить непрерывное нарастание количества сотрудничавших в Энциклопедии: I вып.—25, II вып.—38, III вып.—43. IV вып.—49, V вып.—51 и VI—67 сотрудников.

В 1925 году Президиум Коммунистической Академии утвердил положение секции и утвердил бюро и состав членов секции.

Опыт издания Энциклопедии и наличие довольно большой группы коммунистов и марксистов, сплоченных совместной работой в Энциклопедии и разделяющих линию секции, дали возможность с 1927 года приступить к изданию трехмесячного журнала — органа секции — «Революция права». За 1927 год вышло четыре номера общим об'емом в 48 печ. листов. Выходу в свет журнала предшествовало издание сборника под тем же названием.

К фактическому участию в журнале удалось привлечь достаточно широкий контингент авторов, вполне разделяющих платформу секции и желающих работать по намеченной программе: роль советского права в социалистическом строительстве, история государства и права революционных периодов и борьба с современными буржуазными эпигонами в теории права. По этой же программе намечено и дальнейшее издание журнала «Революция права». С 1928 года журнал перешел на 6 книг с общим об'емом в 60 печ. листов в год.

Кроме вышеупомянутых изданий Энциклопедии и журнала «Революция права», секцией были изданы следующие книги и работы: 1) В. Адоратский: О государстве. К вопросу о методе исследования, 2 изд.; 2) Г. Гурвич: Нравственность и право; 3) Хрестоматия — К. Маркс и Ф. Энгельс о праве — под редакцией И. П. Разумовского; 4) И. Разумовский: Социология и право; 5) И. Разумовский: Проблемы марксистской теории права; 6) П. Стучка: Классовое государство и гражданское право; 7) П. Стучка: Революционная роль права и государства, 3 издания; 8) П. Стучка: Курс гражданского права, 2 изд.; 9) Е. Пашуканис: Общая теория права и марксизм, 3 изд.; 10) Перевод 1-го тома Острогорского: Демократия и политические партии — с предисловием Е. Б. Пашуканиса; 11) Закончена печатанием и скоро выйдет в свет перевод книги Саньяка: Гражданское законодательство французской революции — с предисловием П. И. Стучка. Кроме того, в 1925—26 году были изданы тезисы о браке и семье с предисловием П. И. Стучка.

Подготовляются следующие работы: П. И. Стучка — Курс гражданского права, часть особенная: Е. Б. Пашуканис — Курс общей теории права: А. Я. Эстрин — Сборник уголовного права. Из переводных работ: Острогорский — Демократия и политические партии, т. II. и Даль-Пане — Марксистская концепция государства.

Одной из форм работы секции является организация докладов. Начав с очень небольшого числа докладов, посвященных преимущественно общим и методологическим проблемам, секция постепенно развила эту сторону деятельности, намечая в начале каждого академического года широкий план докладов, охватывающий не только общие, но и специальные темы. В 1923 г. в секции было заслушано только два доклада: П. И. Стучка и Е. Б. Пашуканиса, посвященные общей теории права. В 1924 году были заслушаны доклады: П. Стучка — Пролетарский суд и буржуазное право; И. Разумовского — Методы изучения права по Марксу и Энгельсу; Вольфсона — Брачное законодательство в связи с судебной практикой.

Из докладов, прочитанных в секции в 1925—26 г., заслуживают быть отмеченными следующие: П. И. Стучка—Социалистическое хозяйство и советское право; Я. В. Старосельский — Революционный террор в изображении либерального историка; А. Я. Эстрин — и Я. В. Старосельский — Угольная репрессия в пролетарском государстве.

За 1926—27 год было заслушано 8 докладов: Е. Пашуканиса— Социальные основы фашизма; Д. Левина — Посольская неприкосновенность; П. Стучка — Право периода социалистического строительства; П. Разумовского — Категория субъекта в советском праве: Я. Старосельского — Буржуазно-юридическая идеология в столкновении с революцией (к вопросу о позиции буржуазии в февральской революции); А. Эстрина — Хозяйственные преступления: Г. Раевича— О выработке общесоюзных основ гражданского законодательства: Я. Старосельского — Руссо и якобинцы (формальная демократия и диктатура Великой французской революции).

В 1927—28 г. уже было 13 докладов: А. Эстрина — Карательная политика СССР за 10 лет: П. Крыленко — Реформа УПК; С. Юшкова— Методология истории права: П. Стучка — Проблема юридического лица; С. Прушицкого — ГПК и УПК; П. Разумовского — Новая работа Маркса о Гегеле: Манелиса — Школа свободного права: Д. Левина — Зарождение нового государства в средневековых городах; М. Кубанина — Проблема дробимости двора; Амфитеатрова и Резунова — Земобщество и сельсовет; Климова — Государственный аппарат в буржуазной и пролетарской революциях; А. Стальгевича — Пути развития советской правовой мысли; А. Павлова — Община в советских условиях.

Рост секции права и увеличение кадров сотрудничающих дало возможность дифференцировать работу секции в целях наиболее планомерной и углубленной проработки тем. Так, к настоящему времени организованы и работают следующие пять подсекций: 1) п/секция общей теории права и государства под руководством т. Е. Пашуканиса: 2) п/секция уголовного права и процесса под руководством А. Я. Эстрина; 3) п/секция хозяйственного права под руководством П. П. Стучка: 4) п/секция земельного права под руководством А. А. Лисицына: 5) п/секция истории права и политических учений под руководством П. П. Разумовского; 6) комиссия по обследованиям под руководством Е. Б. Пашуканиса в составе 5 человек. Кроме того, намечена еще п/секция по государственному устройству буржуазных стран, под руководством Г. С. Гурвича, которая приступит к работам в 1928—29 г.

Осенью 1925 года секция произвела анкетное обследование семейных и хозяйственных правоотношений крестьянского двора. Обследование производилось путем рассылки анкет селькорам газеты «Бед-

нота». Кроме того, анкеты были розданы студентам Саратовского Комвуза, выезжавшим на летнюю практику. Несмотря на весьма скромные размеры, обследование дало много материала. Часть материала напечатана в № 1 «Революция права» за 1927 г. Результаты саратовского обследования помещены в № 2 «Революция права» за 1927 год.

В 1927 году секцией было предпринято новое обследование земельных и правовых отношений в современной деревне. Было разослано 200 анкет, преимущественно крестьянским корреспондентам газеты «Беднота», из коих получено 125 анкет в заполненном виде. По полученным анкетам разработаны следующие темы: «Община» (т. Павловым), «Земельное общество и сельсовет» (т. Амфитеатровым) и «Аренда» (т. Семеновым). Кроме того, этими анкетами пользовалась Аграрная секция Коммунистической Академии (т. Кубанин, который 14-го февраля сделал доклад в об'единенном заседании секции Аграрной и секции права и государства). Необходимо отметить, что результаты обследования дали очень много ценного и живого материала.

Кроме этого обследования, производится обследование юридического быта города и рабочих районов силами рабкоров газеты «Правда».

Приступлено также к обследованию и изучению нацменьшинств и населения окраин по линии их бытовых и земельных отношений. Это обследование производится: во-первых, собиранием материалов по рассылаемым схемам-программам (с единицей обследования в крупном масштабе — район, область и т. п.) и, во-вторых, анкетным путем (с более мелкой единицей обследования — волость, сельсовет).

Секция принимает деятельное участие в работах МОПР'а. Тов. Пашуканис и тов. Эстрин работают в правовой секции Исполкома МОПР'а и принимают участие в изданиях МОПР'а. В ноябре месяце 1927 г., во время Международного юридического совещания, созванного Исполкомом МОПР'а, от секции права было сделано два доклада на немецком языке: т. Пашуканисом — Послевоенное чрезвычайное законодательство в буржуазных странах и т. Эстриным—Внесудебный террор в буржуазных государствах. Кроме этого, во время этого с'езда секцию посетили целый ряд иностранных товарищей-коммунистов для обмена мнений, взаимных информаций и т. п.

Связь, установившаяся с целым рядом товарищей на Международном совещании МОПР'а не прервалась, а с течением времени, на-

оборот, окрепла. Группа из иностранных юристов — работников МОПР'а из'явила согласие сотрудничать в журнале секции «Революция права» (т. Тимпе — Германия; т. Бартошек — Чехословакия; т. Ионг — Голландия; т. Спиру — Румыния; т. Фуассен — Франция и т. Шенгэф — Австрия).

В настоящее время секция права установила связь со следующими учреждениями в Москве — с Институтом советского строительства, с Институтом красной профессуры, с ГУС'ом, с Главпрофобром, I и II МГУ, Наркомюстом, с Верховным Судом РСФСР, Наркомземом и другими учреждениями; в Ленинграде — с Ленинградским факультетом советского права, с научным обществом марксистов по секции права и государства; в провинции — с Саратовским коммунистическим университетом, с Факультетом права и местного хозяйства Саратовского университета, с Иркутским государственным университетом по факультету права, с Ташкентским университетом по факультету права и хозяйства.

Связь осуществляется в следующих формах: 1) сотрудничество ряда лиц, работающих в этих учреждениях, в наших изданиях: «Энциклопедия государства и права» и «Революция права»; 2) доклады, как сотрудников этих учреждений, так и выезды на места с докладами членов секции (пока удалось провести только ряд докладов Е. Б. Пашуканиса в Саратове); 3) дача отзывов по работам, присылаемым из провинции и консультации как по существу, так и по библиографии вопроса; 4) регулярная информация из провинции и относительно постановки преподавания правовых дисциплин в университетах, о размерах коммунистического влияния, о наличии выдвиженцев для научно-исследовательских институтов Москвы.

В настоящее время налаживается связь со следующими учреждениями: в Ростове н/Д — с Экономич. фак-том ун-та; во Владивостоке — с Восточным фак-том Дальне-Восточного ун-та; в Казани — с фак-том сов. прав; в Баку — с Азербайджанским гос. ун-том; в Тифлисе — с Грузинским ун-том.

Большое место в работе секции занимает участие в законодательной работе. Так, в сентябре 1926 г., Президиум Коммунистической Академии поручил секции обсудить законопроект об «Основных началах землепользования и землеустройства». Результаты обсуждений и работ секции по этому вопросу были заслушаны в докладе т. Лисицына;

4*

по предложению Президиума секция выделила т. Эстрина в подготовительную комиссию Совнаркома по вопросам об изменении основных начал уголовного законодательства и о государственных представлениях; с апреля 1927 г. секция принимает участие в работах комиссии по выработке «Основных начал гражданского законодательства». В эту комиссию, кроме П. И. Стучка, входящего в нее председателем, и С. И. Раевича — консультанта Совнаркома, секция командировала тт. Пашуканиса и Прушицкого; в 1928 г. от секции права в подкомиссии т. Милютина по выработке «Основных начал землепользования и землеустройства» работал т. Пашуканис, а в аналогичной подкомиссии НКЮ — т. Лисицын.

В текущем 1928 г. в секции состоит 23 действительных члена:

В. В. Адоратский
Я. Н. Бранденбургский
И. С. Войтинский
Ф. И. Вольфсон
А. Я. Вышинский
Г. С. Гурвич
Л. Я. Гинцбург
Н. Н. Крыленко
С. Диманштейн
Д. И. Курский
А. А. Лисицын
В. Н. Максимовский
Г. С. Михайлов
Е. Б. Пашуканис
С. М. Прушицкий
С. И. Раевич
П. С. Разумовский
Я. С. Розанов
Я. В. Старосельский
П. Н. Стучка
Н. П. Челяпов
А. Я. Эстрин
В. С. Ундревич.

6 членов-соревнователей:

М. Е. Климов, А. П. Павлов, Д. Б. Левин, А. А. Ангаров, А. К. Стальгевич, С. Я. Булатов.

Во главе ее стоит бюро из 6 человек:

Пашуканис, Разумовский, Стучка, Эстрин, Адоратский, Гурвич.

Отклики в прессе, как русской, так и иностранной, на работы секции права, все растущий интерес к докладам, привлечение товарищей в законодательные комиссии, тяготение к секции молодежи — все это говорит о том, что избранный секцией путь распространения своих идей был правильным, обеспечивающим дальнейшее развертывание работы и укрепление влияния секции.

# КОМИССИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОПРОСА

Комиссия по изучению национального вопроса возникла при ближайшем участии и/отдела Нацмен ЦК ВКП (б), постановившего на расширенном заседании от 18/XII—26 г. с участием заинтересованных органов и частей учреждений «считать желательным в целях практического и теоретического исследования вопросов национальной политики, а также в целях учета опыта работы национальных республик и областей СССР создание научно-исследовательского Института по изучению национального вопроса, но в виду трудности создания нового отдельного учреждения, считать возможным ограничиться созданием секции при Коммунистической Академии».

29 января 1927 года Пленум Коммунистической Академии постановил: «В связи с необходимостью и важностью разработки проблем по национальному вопросу, Пленум считает своевременным организацию при Коммунистической Академии Комиссии по национальному вопросу». Одновременно Пленум постановил «озаботиться привлечением к работе указанной Комиссии работников в республиках Союза, занимающихся теоретической проработкой указанного вопроса».

Комиссия приступила к работе в марте 1927 года. Состав бюро комиссии: Диманштейн (председатель), Асфендиаров, Кульбешеров, Тюрякулов, Томсинский, Шумяцкий, Левин (ученый секретарь), Драбкина (научный сотрудник).

Основными задачами комиссии являются:

1) последовательная марксистская разработка национального вопроса, борьба с националистической идеологией и со всякими извращениями и уклонами в этой области;

2) систематическое изучение и учет опыта и достижений национальной политики и строительства в национальных республиках и обла-

стях, исследование экономического, правового и культурного положения национальностей СССР, республик и областей;

3) освещение положения национальных меньшинств в современных буржуазных государствах.

В настоящее время работа комиссии развертывается по следующим линиям:

1) Научно-исследовательская работа, выражающаяся в постановке и проработке докладов по национальному вопросу. С марта 1927 г. по настоящее время поставлены в комиссии следующие доклады:

Д и м а н ш т е й н — Проблема нацменьшинств в СССР и буржуазных странах.

Ф р и д л я н д — Проблема национальной ассимиляции.

В а г а н я н — О национальной культуре.

А с ф е н д и а р о в — Экономические предпосылки Ислама.

Т ю р я к у л о в — Проблема латинского алфавита для тюркских народов.

З е л ь к и н а — Земельная реформа в Средней Азии.

Л е в и н — Международные основы национального вопроса на послевоенном западе.

До конца 1927/28 г. предполагается еще ряд докладов на разные темы по вопросам национальной политики и культуры, по колониальной политике царизма и т. д.

Кроме того, комиссия приступила к подготовке к печати сборника статей по актуальным вопросам национального строительства и политики СССР.

2) Организация кабинета по национальному вопросу: в кабинете концентрируется литература по национальному вопросу на русском и иностранных языках, получаются материалы разных учреждений и т. д.

3) Издание материалов по истории национального вопроса в период революции: комиссия приступила к собиранию и изданию материалов по истории национального вопроса за 1905—1927 гг. В первую очередь будет издан сборник материалов по национальному вопросу в 1917 г., в который войдут материалы Временного правительства, общероссийских и национальных партий и организаций, советов депутатов и т. д. по национальному вопросу в период Февральской революции (февраль-октябрь). Этот том предполагается издать еще в 1928 г.

4) Связь и ознакомление с деятельностью научных учреждений, работающих в области национального вопроса и в смежных областях (кафедра по национальному вопросу Украинского Института Марксизма и т. д.).

5) Библиография национального вопроса: комиссией производится большая работа по библиографии литературы, касающейся народов СССР и национального вопроса в дореволюционной России, СССР и за рубежом. В настоящее время описано до 5.000 наименований по литературе о народах Западной России, Туркестана и национальном вопросе в Европе после войны.

6) Совместно с некоторыми другими секциями Коммунистической Академии, комиссия приступила к изучению правовых и бытовых особенностей коренного населения восточных республик СССР. Работа будет производиться предварительно анкетным методом, а затем путем выезда на места.

7) Выполнение поручений органов: комиссией выполнен ряд заданий отделов ЦК ВКП (б); так проработан, на основании последней партпереписи, вопрос о национальном составе партии.

С целью установления непосредственной тесной связи с республиками и областями Союза и их научными и другими учреждениями, комиссия наметила привлечение к ее работе ряда членов-корреспондентов.

# СЕКЦИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ЖЕНСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Одной из наиболее молодых секций Коммунистической Академии является секция по изучению теории и практики международного женского движения. Окончательное оформление секции последовало в мае 1928 года, когда Президиумом Коммунистической Академии было утверждено положение о секции и ее составе, секция возглавляется бюро, в которое входят: 1) Клара Цеткин, 2) Тенненбаум, Э., 3) Смидович, 4) Рязанова, 5) Любимова и 6) Александр.

В положении о секции ее цели определены следующим образом: «Секция должна путем научного исследования в духе революционного марксизма содействовать коммунистическим партиям в выработке твердой принципиальной установки и идейного вооружения для выполнения лежащей на них обязанности — пробуждать, организовывать и подготовлять широкие массы трудящихся женщин к участию в классовой борьбе пролетариата, долженствующей завершиться завоеванием власти в первую очередь, а после ее завоевания — в социалистическом строительстве».

В частности секция ставит своей задачей «выяснить путем строго-научного исследования: какова была общественная деятельность женщин на различных ступенях общественного развития, как видоизменялась ее роль в обществе соответственно изменявшимся формам общественного строя и производства, как отразились эти видоизменения в идеологии, во всех областях идеологической надстройки общества; далее, каково было ее участие в крупных социальных массовых движениях, в освободительных стремлениях различных классов; как возникли и развивались главные тенденции женского движения, буржуазного и пролетарского, и равным образом выяснить все те вопросы, которые так или иначе связаны со всеми этими проблемами».

В задачи секции входит далее серьезное и всестороннее изучение проблем, выдвигаемых современным общественным развитием и в частности, рационализацией производства; серьезное и добросовестное изучение проблем, поставленных перед трудящейся женщиной как буржуазным строем, так и социалистическим строительством.

Положение указывает далее, что «деятельность секции должна развиваться по двум направлениям: она должна подвергнуть теоретической разработке все общественные вопросы, влияющие на развитие трудящихся женщин и на их условия труда; во-вторых, она должна собирать, разрабатывать и освещать такие материалы, из которых могут быть почерпнуты сведения об участии женщин в социальной борьбе, во всяком движении, которое ставит себе целью ниспровержение существующего буржуазного строя.

Отправной точкой этих исследований должны быть практические запросы классовой борьбы в капиталистических странах, требования, предъявляемые женщинам социалистическим строительством, а также новые условия труда и быта в советском государстве.

Основательное изучение основ марксистского понимания женского вопроса и женского движения явится предпосылкой дальнейшей деятельности секции. В связи с этим возникает необходимость изучения целого ряда частичных вопросов:

1) Роль женщины в хозяйстве и общественной жизни и идеологическое отображение этой роли в нравах, обычаях, обрядах культа, религии и т. д., в положении женщины в семье, государстве, во всех областях социальной жизни, в женском движении, в социальных движениях различных народов и эпох.

2) Общественно-правовое и частно-правовое положение женщины, охрана женского труда, охрана материнства и младенчества, деятельность женщин в коммунальном хозяйстве, в области народного просвещения, в области социального обеспечения неимущих и больных (так называемого социального призрения). Секция должна будет также уделить внимание таким вопросам, как проблема народонаселения, проблема воспитания, существенных для определения задач женщин в классовой борьбе.

Первоочередной задачей секции по изучению теории и практики международного женского движения является разработка нижеследующих важных вопросов:

1) Принципиальная точка зрения революционного марксизма на женский вопрос. Теория и практика реформистской социал-демократии и различных разновидностей буржуазного женского движения.

2) Участие женщин в политической и социальной борьбе; ее участие в различных организациях в эпоху освободительной борьбы буржуазии, в частности до и во время Великой французской революции и в освободительных движениях прошлого столетия, а также в чартистском движении, в аболиционистском движении в С-АСШ и Парижской Коммуне; далее — участие женщин в националистических и империалистических движениях, в пролетарских организациях и в движениях до, во время и после мировой войны. Борьба женщин за эмансипацию, их участие в революционном движении старой России, их участие в революционной борьбе за завоевание пролетарской власти и в социалистическом строительстве.

3) Роль женщин в рационализации хозяйства в советском государстве и в капиталистических странах; и далее—изучение двигаемых рационализацией новых, и заостренных ею, старых проблем.

Секция приступила к организации кабинета и архива по женскому вопросу при библиотеке Коммунистической Академии, создав этим основную предпосылку регулярной научно-теоретической и практической работы секции.

В ближайшее время секцией намечены следующие доклады:

Цель и задачи секции по изучению теории и практики международного женского движения — т. Клары Цеткиной.

Женский труд — т. Рязановой.

Культурная революция и ее значение для трудящейся женщины СССР — т. Н. Крупской.

Женский вопрос в старой России.

Основы охраны материнства и младенчества на Западе и в СССР.

Секция предполагает в текущем году приступить как к переизданию некоторых основных работ по женскому вопросу на русском и иностранных языках, так и изданию новых:

Собрание речей и статей Клары Цеткин по женскому вопросу.

Брошюра т. Цеткин на тему: Первые шаги женского пролетарского движения в Германии.

Женский труд — т. Рязановой на иностранных языках.

Женский труд и 7-часовой рабочий день — т. Рязановой.

Теория и практика женского социал-демократического движения до и после империалистической войны — т. Александр.

Кроме того, в текущем году секция будет работать над составлением библиографического указателя по женскому вопросу.

В течение года секция намерена организовать на местах и за границей комиссии содействия работам секции по изучению вопросов, связанных с теорией и практикой женского движения.

Для успешного выполнения намеченных задач секция предполагает организовать две командировки.

# ИНСТИТУТ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

В период 1920—1923 гг. акад. Д. С. Рязановым и Ф. А. Ротштейном при Коммунистической Академии, тогда Социалистической Академии, был организован кабинет Международной политики. В первое время этот кабинет фактически являлся читальней, в которой работали международники из семинаров 1-го МГУ (Ф. А. Ротштейна и Е. Б. Пашуканиса). Систематическая научная работа началась там с 1923 г., когда было задумано издание журнала «Международная Летопись», библиотеки по международной политике и специальных сборников документов по международной политике.

«Международная Летопись» начала выходить с января 1924 года под редакцией Ф. А. Ротштейна и Е. Б. Пашуканиса, при ближайшем участии проф. Ю. В. Ключникова и тт. Л. Н. Иванова и М. Г. Галковича. Между этими лицами были распределены регулярные обязанности в журнале: техническое редактирование и составление документации лежало на проф. Ю. В. Ключникове, составление хроники и обзоров лежало на Л. Н. Иванове и ответственный секретарь был М. Г. Галкович. Кроме того, весьма ценным было сотрудничество И. А. Иванова. Цели, которые ставил себе журнал, были следующие: а) систематическое освещение актуальных международных политических проблем; б) регулярное наблюдение за текущей международной жизнью и освещение ее в хронике и документации.

В течение 1924 года было выпущено всего четыре номера журнала. Такое недопроизводство об'яснялось плохими издательскими условиями. В то же время началось печатание библиотеки по международной политике под редакцией Ф. А. Ротштейна.

Из напечатанного перечислим:

У. В. Шетцель — Политические итоги мирных договоров.

Фосей Джон Хобб Херншоу — Европейские коалиции союза и согласия, начиная с 1792 года.

Аравия и европейские державы.

Э. Д. Морель — Десять лет секретной дипломатии.

Ж. Кайзер — Европа и Новая Турция.

Проливы — Сборник.

П. Дарместеттер — История раздела Африки (1870 — 1919 гг.).

К. Каутский — Эльзас-Лотарингия.

Ф. Анжеран — Лотарингские границы и силы Германии.

Из сборников документов, которые были в этот период подготовлены к печати и в начале 1925 года выпущены, назовем: 1) «Германские репарации и доклад комитета экспертов» под редакцией Ф. А. Ротштейна, 2) «Лондонская Конференция» под редакцией Е. Б. Пашуканиса. 3) «Лозаннская Конференция», подготовлена к печати, но не выпущена, под редакцией проф. Ю. В. Ключникова.

Кроме того, был подготовлен к печати и издан сборник статей и обзоров «Мировая Политика в 1924 году».

Еще в 1924 году возникла идея, в связи с расширением работы Кабинета международной политики, о необходимости собрать в пределах Академии лиц, занимающихся научной работой в области международной политики. С этой целью было решено организовать в качестве отдельной секции при Академии Институт по Мировому Хозяйству и Мировой Политике. Инициатором идеи Института, затем и его первыми практическими работниками явилась группа лиц, объединенных вокруг журнала «Международная Летопись». К этому времени и журнал «Международная Летопись» начал выходить регулярно ежемесячно.

В апреле 1925 года состоялось формальное основание Института. Первым директором Института был назначен Ф. А. Ротштейн. В состав Президиума Института вошли: Е. Б. Пашуканис и М. И. Спектатор. Последний был приглашен в качестве ученого секретаря. Ядром первоначального состава сотрудников явились лица, работавшие в Кабинете и журнале, и несколько лиц, приглашенных со стороны.

Структура Института была следующая: Институт делился на Экономическую секцию, во главе которой стоял М. И. Спектатор, и Политическую секцию, во главе которой стоял Е. Б. Пашуканис. Журнал «Международная Летопись» сделался официальным органом

Института. Содержание его было расширено и наряду с освещением политических проблем, журнал стал освещать и экономические проблемы. Послевоенное могущество Соединенных Штатов и значительная роль этого государства в международной экономике и политике способствовали возникновению идеи необходимости сосредоточить всю работу Института на изучении американской проблемы. К изучению Америки Институт приступил осенью 1925 года. К этому времени Институт обогатился новыми научными сотрудниками и кроме того небольшой текущий архив «Международной Летописи» был реорганизован в бюро вырезок. Последнему были первоначально поручены подбор и систематизация материалов (газетных) по Америке, но вскоре дело разрослось и бюро вырезок начало собирать материалы по важнейшим проблемам международной политики.

В настоящее время архив Института по качеству и подбору материала постепенно вырастает в лучшее научно-вспомогательное учреждение по вопросам мирового хозяйства и политики в Москве.

В начале 1926 года в руководстве Института и его организации произошли некоторые перемены. Вместо ушедшего Ф. А. Ротштейна, директором был назначен В. В. Осинский (март 1926 г.). В связи со специализацией научных сотрудников по странам, была введена система референтуры. Каждый сотрудник реферировал по одной или группе стран. Эти доклады ставились на заседаниях Института наряду с докладами по отдельным научным проблемам. В продолжении 1926 г. были заслушаны следующие доклады:

М. Г. Галкович — Америка на Дальнем Востоке.

Л. Н. Иванов — Англо-американские отношения.

Радо — Сельское хозяйство С. Штатов.

Харин — Об английской металлургической промышленности.

А. Г. Айзенштадт — Промышленность С. Штатов Сев. Америки.

М. И. Спектатор — Проблема послевоенных цен.

Л. Н. Иванов — Обзор внешней политики Англии.

А. С. Ерусалимский — Германо-американские отношения.

М. И. Герцбах — Прибалтийские государства.

Е. С. Горфинкель — Мировое хозяйство.

Л. Н. Иванов — Британская имперская конференция.

К концу 1926 года референтуру по странам вели следующие сотрудники:

Л. Н. Иванов — Британская империя и Соед. Штаты.

Харин — Экономика Англии.

М. Г. Галкович — Дальний Восток.

А. С. Ерусалимский — Германия (политический обзор).

Е. С. Горфинкель — Германия (экономический обзор).

Б. Виноградов — Центральная Европа и Балканы.

М. И. Герцбах — Прибалтика.

Архивом (бюро вырезок) заведывал т. Радо, в конце 1926 г. начала заведывать т. Варьяш.

Все доклады, как по основным проблемам, так и обзоры по отдельным странам печатались в журнале «Мировое Хозяйство и Мировая Политика» (так стал называться с 1926 г. журнал «Международная Летопись»).

В настоящее время журнал «Мировое Хозяйство и Мировая Политика» (раньше «Международная Летопись») по отзывам авторитетных лиц является наиболее серьезным в СССР научным журналом по вопросам мирового хозяйства и политики.

1927 г. внес в жизнь Института новое в том смысле, что ушедший с поста директор В. В. Осинский был заменен вице-през. Академии В. П. Милютиным.

Попрежнему осталась в силе система референтурных докладов. В связи с событиями в Китае была образована комиссия по изучению Китая. Состав комиссии определился следующим образом: В. П. Милютин, Е. Б. Пашуканис, К. Радек, М. Рубинштейн, Геллер, Галкович, Иванов и друг. В комиссии были заслушаны следующие доклады:

М. Г. Галкович — Держивы и Китай.

Геллер — Рабочее движение в Китае.

Помимо журнала Институт начал издавать специальный бюллетень по текущим конъюнктурным вопросам мирового хозяйства.

В связи с наступлением десятилетия Октябрьской рев., помимо текущей работы, было решено ознаменовать это событие изданием специальной серии работ на тему «10 лет капиталистического окружения СССР». В эту серию вошли следующие работы:

Л. Н. Иванов — СССР и империалистическое окружение.

М. Бах, М. И. Герцбах — СССР и Прибалтика.

А. С. Ерусалимский — СССР, Германия и Антанта.

Б. Д. Виноградов — СССР и мировой пролетариат.

И. Пушас — СССР и Польша.

Е. Горфинкель — СССР в мировом хозяйстве.

М. Галкович — СССР и Восток.

Серия редактировалась М. И. Спектатором и Е. Б. Пашуканисом.

В настоящее время серия закончена. Кроме указанной выше серии сотрудниками Института выполнены следующие работы:

Е. Б. Пашуканис — Империализм и колон. положение, т. I. Изд. Ком. Академии, 1928 г.

Том II и III подготовляются к печати.

М. И. Спектатор — Исторический кризис английского капитализма.

Зеринг—Аграрный кризис.

Л. Н. Иванов — Мировая политика после Версаля. Изд. Моск. Раб. 1927 г.

А. Герценштейн — Теория капиталистического рынка. Изд. Ком. Акад. 1928 г.

Л. Иванов — Англо-французское соперничество. ГИЗ, 1928 г.

М. Галкович — Соед. Штаты и Дальневосточная проблема. ГИЗ, 1928 года.

В декабре 1927 года директором Института был назначен Е. Варга, а ученым секретарем, взамен ушедшего М. И. Спектатора — Ю. В. Гольдштейн.

Работа Института значительно расширилась.

Были приняты меры к большей координации научных работников Института, заседания Института стали регулярными (еженедельными). Были приняты меры к аккуратному выходу журнала и впервые за всю жизнь Института были намечены заграничные командировки. В текущем году Институтом командируется заграницу три человека.

Помимо продолжающих референтурных докладов между сотрудниками распределены темы по важнейшим проблемам мирового хозяйства и мировой политики, в следующем виде:

## План работ Института мирового хозяйства и мировой политики на 1927/28 г.

Угаров — Теория мирового хозяйства.

Б. Лившиц — Теория кон'юнктуры и кризисов.

В. Вейц — Пути развития энергетики и энергификации мирового хозяйства и народного хозяйства СССР.

Ф. Капелюш — Технические сдвиги в мировом хозяйстве после войны.

Е. Горфинкель — Экономические сдвиги в мировом хозяйстве после войны.

П. Файнгар — Мировой экспорт капитала.

М. Герцбах — Международные монополистические организации.

Ю. Гольдштейн — Экономика и политика мировой торговли после войны.

А. Герценштейн — С. Штаты и Европа после войны.

Л. Иванов — Англо-американское соперничество.

М. Галкович — Тихоокеанская проблема.

А. Ерусалимский — Послевоенная политика Германии.

А. Романский — Франция и Германия в их экономических взаимоотношениях.

А. Фоминов — Нефтяная проблема.

# СЕКЦИЯ МЕТОДОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ИСТОРИИ

Секция была организована в 1926 году, как секция истории революционного движения, имея задачей:

1) дать возможность членам секции вести свою научно-исследовательскую работу и

2) начать разработку наименее разработанных периодов революционного движения путем издания сборников материалов, собрания сочинений и отдельных монографий.

Секция работала в следующем составе: председатель М. Н. Покровский, ученый секретарь Минц, научные сотрудники Штраух и Нечкина.

Работа секции разбивается на следующие отделы:

1) работа по обслуживанию самой Академии и ее учреждений;

2) исследовательская работа самих членов секции.

А. 1) За истекший период секцией проделана следующая работа:

а) регулярно подготовляется материал к отделу «Критики и библиографии» журнала «Историк-марксист». Само руководство отделом возложено на секцию;

б) секцией регулярно разрабатывается бюллетень исторической литературы, вышедшей в СССР, САСШ, Англии, Франции, Германии, Чехо-Словакии и Югославии. Бюллетень имеет задачей знакомить со всей исторической литературой указанных выше стран за определенный период. Издается бюллетень при журнале «Историк-марксист» с тем, однако, чтобы по мере роста быть изданным в виде самостоятельного информационного бюллетеня;

в) подготовлен к печати и библиографический указатель всей литературы по гражданской войне, вышедшей в эмиграции. Всего около 2.500 наименований, около 12 печатных листов. Литература в указателе аннотирована.

г) подготовлен и сдан в Ц кабинет библиографический указатель по крепостному хозяйству с краткой аннотацией всей литературы;

д) подготовляется трехтомная работа: сочинения М. Н. Покровского — 1915—1927 г.г. Первый том: «Империалистическая война» уже вышел из печати, а материалы по второму тому: «О революции» уже собраны и сданы в печать;

е) подготовляется к печати семинар по истории промышленности в XIX веке. Литература по работе уже подобрана полностью.

ж) члены секции приняли участие в подготовке пятитомной работы по истории России, как написанием статей, так и редактированием отдельных томов.

Б. 2) Исследовательская работа членов секции вылилась в подготовке ряда статей и отдельных работ, при чем по специальности их можно разбить на

а) гражданская война;

б) общественное движение первой половины XIX века;

в) революционное движение XVII века.

Кроме того, товарищам, приглашенным недавно, поручена русская историография.

Из отдельных работ, готовых и находящихся в разработке, можно назвать:

1. Стрелецкий бунт.
2. Крепостное хозяйство перед реформой (по районам).
3. Общество южных славян.
4. Зарождение и развитие пролетариата в России (до второй половины XIX века).
5. Очерки по интервенции и гражданской войне в России.

Особо нужно остановиться на работе секции по подготовке сочинений отдельных авторов, по тем или другим причинам не изданных, либо изданных под цензурными условиями. Секцией подготовлен к печати и снабжен научным аппаратом I том сочинений Чернышевского, под редакцией М. Н. Покровского.

Кроме того, намечены работы, к выполнению которых будет приступлено по сдаче Чернышевского:

а) избранные сочинения Ткачева (2 тома);

б) первые марксистские работы в России (сборник);

в) программный сборник (к истории выработки программы РСДРП).

5*

Последние работы были задержаны также вследствие финансового кризиса издательства Академии. Издательство вынуждено временно воздерживаться от печатания малорентабельной тяжелой литературы.

Всю свою работу секция координирует с обществом историков-марксистов.

Перспективы. Вся работа секции и, особенно, научные запросы показали, что секция, не отказываясь от исследования конкретно-исторического материала, центром своей работы должна сделать и вопросы методологии истории, тем более, что за последнее время вновь начинается оживление буржуазной историографии.

Постановлением бюро Президиума от 3 марта с. г. секция Истории революционного движения реорганизована в секцию методологии и методики истории.

# ОБЩЕСТВО ИСТОРИКОВ-МАРКСИСТОВ

Мысль об организации Общества историков-марксистов возникла весной 1925 года. Рост научных марксистских сил естественно вызывал необходимость создания какого-то центра, где можно было бы ставить ряд исторических проблем. В своей исследовательской работе многие историки встречались с рядом вопросов, требующих коллективного обсуждения — это и послужило толчком к организации Общества.

Первое совещание состоялось 5-го февраля 1925 года в составе представителей: ГУС'а (М. Н. Покровский), Ком. университета им. Свердлова (П. О. Горин и Ц. Фридлянд), Ком. университета Востока (А. В. Шестаков), Ком. университета Запада (Г. С. Зайдель) и представителя Института красной профессуры.

10-го февраля состоялось заседание организационной Комиссии, наметившей список лиц, приглашаемых на собрание учредителей, и 2-го марта было созвано собрание учредителей. В повестке дня были поставлены вопросы: 1) об организации Общества историков-марксистов, 2) об уставе, 3) об издании журнала, 4) выборы временного совета Общества.

Собрание признало, что Общество историков-марксистов имеет целью:

а) Об'единение всех марксистов, занимающихся научной работой в области истории.

б) Научную разработку вопросов истории и марксистской методологии истории.

в) Борьбу с извращением истории буржуазной наукой.

г) Критическое освещение текущей исторической литературы с марксистской точки зрения.

д) Содействие членам Общества в получении научной литературы, доступа в архивы, научных командировок и т. п.

е) Пропаганду и популяризацию марксистского метода и ознакомление широких масс с марксистскими достижениями в области истории.

Эти основные задачи, поставленные перед Обществом, и были изложены в уставе.

Цели Общества в значительной мере определяли и состав его. Поэтому при обсуждении вопроса о составе Общества возникли задачи двоякого рода: подбор основного марксистски выдержанного и теоретически подготовленного ядра, но на-ряду с этим необходимость втягивания в Общество подготовляющихся марксистских исторических кадров. Привлечение в Общество только историков-марксистов, имеющих свои печатные труды, естественно, вызывало опасение возможности отрыва от марксистского молодняка. Общество поэтому стало перед задачей об'единения и сплочения вначале основного ядра, а затем расширения рамок Общества и для начинающих историков. Организационно это было закреплено в установлении двух категорий членов Общества: действительных и корреспондентов. Разница между ними была формулирована так: действительными членами Общества могут быть марксисты, занимающиеся научно-исторической работой и имеющие печатные труды, а также ведущие самостоятельные курсы по историческим дисциплинам в высших учебных заведениях.

Членами-корреспондентами могут быть лица, хотя и не удовлетворяющие этим требованиям, но оказывающие содействие Обществу личным участием в разработке научных вопросов, а также сообщением Обществу материалов в виде корреспонденций, заметок и т. д.

Эти общие решения о целях Общества и его составе приняты на собрании учредителей 2-го марта, впоследствии, и были положены в основу устава. На том же организационном заседании был выбран временный совет Общества в числе 15 чел., из которых председателем совета был избран М. Н. Покровский, учеными секретарями — т. т. Горин, Панкратова и Шестаков.

Устав Общества был утвержден правительственными органами 15-го февраля 1926 года, с какого времени и может считаться официальная дата его существования. Правда, к этому моменту Общество уже оформилось в определенную организацию. Так, на 1-е февраля 1926 года Общество об'единяло уже 63 человека, из них 43 действи-

тельных членов и 20 членов-корреспондентов. К этому времени Общество уже оформилось, как организация историков-марксистов, сплотившая широкие кадры.

Из докладов, поставленных в 1925—26 академическом году, особо может быть отмечено активное участие Общества в кампании, связанной с 20-летним юбилеем 1905 года, когда Обществом были поставлены и обсуждены ряд основных вопросов по истории первой революции.

Период ноябрь — декабрь 1925 года проходил в подготовительной работе по изданию первого номера журнала «Историк-Марксист», вышедшего в мае 1925 года.

В период 1926—27 академического года наблюдался дальнейший организационный рост Общества и расширение его научной и научно-популяризаторской деятельности. К 15 апреля 1927 года Общество уже насчитывало 177 членов, из них — действительных членов 90 и членов-корреспондентов — 87.

Работа Общества, главным образом, подобно прошлому году, протекала в постановка докладов. Ряд докладов был посвящен и юбилейным датам, связанным с 150-летием пугачевщины, 50-летием годовщины смерти Бакунина и т. д. Всего публичных (не считая секционных) было заслушано 17 докладов. Быстрый рост членов Общества поставил вопрос о необходимости организации работы по секциям. Их было организовано пять: Методическая, История России и ВКП (б), Западная секция, секция Востока и секция Социологическая. Опыт секционной работы, впервые примененный в начале 1927 года, вполне себя оправдал.

За этот период 1926—27 года не может быть не отмечено активное участие Общества в литературной подготовке 10-тилетия Октябрьской революции. По почину Общества была намечена совместно с Агитпропом и Истпартом ЦК ВКП (б) общая серия популярной литературы «Библиотека Октября», состоящая из 8 научно-популярных очерков, размером от 4-х до 6-ти листов. Отдельные брошюры были изданы в количестве 85—90 тысяч экземпляров и переведены на многие языки. Самый же низкий тираж отдельных брошюр серии «Библиотека Октября» выражался не менее 25 тыс. экземпляров.

1926—27 год характерен поступлением многочисленных заявлений и со стороны иногородних историков. В совете Общества неодно-

кратно обсуждался вопрос об организации филиалов. Однако, в 1926—27 году, Общество предпочитало ограничиваться связью в форме консультации отдельных иногородних членов в их работе. В 1926—27 году также было намечено установление связей с заграничными историками. В частности, Общество связалось с французскими историками и приняло активное участие в постановке во Франции памятника Робеспьеру, пожертвовав для этой цели 150 рублей.

В конце апреля 1927 г. был избран новый совет Общества, руководящий его работой и в настоящее время. В состав совета входят: тт. Васютинский, Волгин, Горин, Гусев, Кнорин, Кривцов, Лукин, Масаков, Моносов, Максимовский, Покровский, Поляновский, Фридлянд, Шестаков и Е. Ярославский.

Председателем общества избран М. Н. Покровский, ученым секретарем — П. О. Горин.

Уже в феврале 1928 года Общество насчитывало 210 членов (из них 106 действительных и 104 члена-корреспондента). Большинство членов Об-ва по своей партийной принадлежности являются членами ВКП (б); из 106 действительных членов — членов ВКП (б) 76, из 104-х членов-корреспондентов — членов ВКП (б)—75.

В настоящее время Общество подготовляет серию научно-популярных брошюр по современной истории Запада, выход из печати которой предполагается к осени 1928 г. Предполагается дать «Библиотечку современной истории» («Послевоенная Европа и Америка в отдельных очерках»). Всего предполагается издать 8 научно-популярных очерков по следующим вопросам: 1) Версаль и Лига Наций, 2) Германия, 3) Франция, 4) Италия, 5) Америка, 6) Англия, 7) Фашизм, 8) Современная с. д. Каждый очерк предполагается размером на 5—7 печ. листов. Кроме того, секцией Запада ведется работа по изданию «Книги для чтения по истории Запада в XIX и XX в.в.» в 4-х томах. Первый том уже находится в печати.

В секции Русской истории и ВКП (б) ведется работа по изданию «Книги для чтения по истории России» в 5-ти томах под общей редакцией М. Н. Покровского. В настоящее время подготовлены к печати два тома и к осени 1928 г. предполагается издать три тома. Все же издания 5 томов «Книги для чтения по истории России» намечено закончить к концу 1928 г.

В Методической секции заканчивается подготовка к печати сборника «Вопросы преподавания исторических дисциплин», вып. 2. Издание первого выпуска говорит о большой потребности в методических сборниках.

Широкое об'единение историков-марксистов и развитие Общества особенно остро в настоящий момент поставило вопрос об организации при Обществе систематической научно-исследовательской работы. В январе совет Общества принял решение переходить постепенно к организации самостоятельной научно-исследовательской работы, приступая к организации комиссий по изучению отдельных вопросов истории лишь при отсутствии аналогичных ячеек в других научных учреждениях СССР.

Советом Об-ва утверждена комиссия по изучению вооруженных восстаний и революционных войн; намечается создание комиссии по изучению империалистической войны 1914—18 г.г.

В 1927—28 академическом году Общество приступило к организации филиальных отделов. Уже создано «О-во историков-марксистов Белоруссии», организован кружок историков-марксистов в Ростове н/Д и ведется организационная работа по созданию Кавказского отделения Об-ва в Баку и Тифлисе.

Для укрепления связи с заграничными историками-марксистами решено, между прочим, использовать созываемый в текущем году в гор. Осло Международный конгресс историков.

В заключение необходимо отметить о крупном достижении Общества — создание журнала «Историк-Марксист», являющийся в настоящее время единственным научным историческим журналом, занимающимся, помимо публикации научных работ, также и вопросами методологии истории. «Историк-Марксист» выходит 4 раза в год. Уже вышедшие номера «Историка-Марксиста», ставшие настольной книгой каждого научного работника в области истории, говорят об огромной потребности в таком журнале.

# КОМИССИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ

В октябре 1926 г. состоялось постановление Президиума Коммунистической Академии об образовании Кабинета религиозной идеологии. Образование такого Кабинета отвечало уже давно назревшей потребности в создании научного учреждения, которое бы обслуживало многочисленные запросы нашей антирелигиозной агитации и пропаганды. Эта потребность стала особенно ощутительной в связи с повышением уровня антирелигиозной работы и установлением связи с заграницей. Это последнее обстоятельство значительно повысило запрос к научной подготовке антирелигиозных работников, так как религиозные центры, имеющиеся за границей, обладают великолепными библиотеками и рядом грандиозно поставленных научных и учебных заведений. Вместе с тем, религиозные организации Союза также создают учебные заведения, издают литературу и постоянно повышают квалификацию своих работников. Между тем, в плане советско-партийного просвещения не имелось ничего, чтобы можно было этому противопоставить.

Резолюция XII с'езда партии, о постановке антирелигиозной агитации и пропаганды, категорически подчеркивает необходимость таких учреждений. С задачей антирелигиозной пропаганды, говорится в этой резолюции, — «партия сможет справиться, если сумеет в ближайшее время организовать широкую подготовку своих агитаторов и пропагандистов в области борьбы с религией, используя для этой цели все виды советско-партийного просвещения, начиная с Комуниверситетов. Необходимо по всей линии компросвещения ввести специальные курсы по происхождению, развитию и истории религии, религиозных верований, культов и церковных организаций, прорабатывая эти курсы в тесной связи с изучением человеческого общества и классовой борьбы эксплоататоров с эксплоатируемыми и с разоблачением многообразных фактических связей капитала с религиозной пропагандой».

Такая постановка дела требует, конечно, кадра научно-подготовленных преподавателей-марксистов и целям этой подготовки и должно служить создание научно-исследовательских учреждений по вопросам религии.

В связи с постановлением Президиума Коммунистической Академии об образовании Кабинета религиозной идеологии т. М. А. Рейсиером была представлена программа работы религиозной секции, содержащая следующие основные пункты:

1. Разработка учения о происхождении религии. Сюда входят поставленные историческим материализмом вопросы о связи религии с первобытными формами хозяйства, с первоначальным коммунизмом, тотемическим бытом и патриархальной семьей, с родовым бытом, первоначальным классовым расслоением и государственной властью. Сюда же относится и связь религии с мифом, а также выяснение особенностей дологического, мистического или мифологического мышления.

2. Вторую группу вопросов обнимает область так называемой социологии религии или сравнительной истории религии. К этому разряду следует причислить вопросы о соотношении религий с экономическими условиями страны, в частности с уровнем производства и его формами. Характер технической и экономической магии. Отражение классовых отношений в религии и ее роль в классовой борьбе. Значение культа и положение жречества, его организация. Связь между религией и другими идеологическими структурами — государства, права, морали, философии. Религиозные заимствования и прозелитизм.

3. Специальная работа отводится для изучения христианства, как религиозной системы, имеющей специальное значение для Европы и Советского Союза. Таким образом, здесь подлежат изучению вопросы: о происхождении христианства, его связи с экономическим кризисом на переломе новой эры. Влияние на христианство юдаизма и эллинистических религий. Классовое перерождение первоначального христианства и возникновение церковности. Христианство в своем отношении к классовым идеологиям и сектантское движение. Христианский анархизм и коммунизм. Развитие римско-католической церковности, борьба императоров и пап. Католическая и протестантская реформация. Католическая церковь в политических и социальных движениях нового времени.

4. Из истории христианства и христианской церкви специально выделяется изучение восточного христианства и грекоправославной церкви, как религии многих миллионов русского крестьянства. Христианство и церковь в Византии. Система цезарепапизма. Славяно-русское язычество и греческое христианство. Экономические корни и классовые основы русского православия и церковности. Роль монашества. Общественное и политическое значение раскола и сектантства. Российский папизм и цезарепапизм. Духовная или религиозная полиция эпохи империи. Отдельные моменты православия — святые и подвижники, чудеса и магия, праздники и быт.

5. После исследования об'ективной стороны религии открывается необходимость обследования ее суб'ективной стороны, или, иначе говоря, за социологией религии должна последовать ее социальная психология. Сюда входят вопросы: соотношение между религиозными переживаниями и физиологической системой человека; влияние возраста, пола и душевных заболеваний; связь между религией, семейственной и сексуальной жизнью; религия как сексуальный невроз и сублимация; религиозный акт; формы и виды мистического сознания и его символики; религия и массовое внушение; психология культа — таинств и обрядов; пророчество, подвижничество и жречество; религиозные эпидемии; религия, как организация степического под'ема масс и личности.

6. Наконец, последним отделом в программе изучения религий является исследование и критика богословия, богословствующей науки и мистической философии. Этот отдел специально занимается противоположением религии и науки в их взаимных отношениях. Здесь, с одной стороны, должны быть привлечены к работе представители естествознания, стоящие на точке зрения диалектического материализма, а, с другой — социологи-марксисты с достаточной методологической и философской подготовкой. Работа должна вестись по следующим направлениям: а) раскрытия естественно-научного содержания различных религиозных систем (космогония и космология, магическая медицина и т. п.), б) критики богословствующих систем положительной науки (например, католического дарвинизма, иезуитского учения о подсознании и т. п.), бергсонианство и пр. и в) разоблачения социально-классового и политического содержания религиозно-философских и, в особенности, морально-философских систем в роде толстовства, новейшего буддизма, теософии и т. п.

Намереваясь в будущем развернуть работу по приведенной программе, комиссия в настоящий момент ограничивает себя более скромной задачей.

Приступив к работе в ноябре 1926 года, комиссия в составе двух штатных единиц — председателя и одного научного сотрудника — прежде всего направила внимание на концентрацию и приведение в порядок книжного фонда по вопросам религии, находившегося в подвалах библиотеки Ком. Академии. Были отобраны нужные для кабинета книги, выделены и изъяты ненужные и дублеты. Оставшиеся книги были распределены по отделам и был составлен формулярный каталог. К концу учебного 1926-27 года эта работа была закончена. Библиотека кабинета была разделена на 24 отдела, заключающие в себе свыше 4.000 названий. Параллельно с организацией кабинета велась и текущая библиотечная работа, регистрация поступающих старых и новых книг и периодики и удовлетворение требований отделов библиотеки, кабинетов и читален. В кабинет продолжают поступать новые книги. Он получает 20 русских и 10 иностранных газет и журналов.

По материалам кабинета председателем комиссии т. М. А. Рейснером была написана работа «Идеология Востока», в настоящее время вышедшая из печати. Сотрудником кабинета т. Р. А. Авербух приготовлены к печати: 1) Опыт социально-психологического исследования религиозной идеологии (В. В. Розанов) и 2) Очерки современной религиозной психологии (У. Джемс, Леви-Брюль).

В марте 1928 года в комиссию по изучению религиозной идеологии, преобразованную в комиссию по истории религии, вошел целый ряд лиц из методического совета Союза безбожников, с одной стороны, и членов Общества историков-марксистов — с другой. На первом организационном заседании комиссии в новом составе были формулированы задачи комиссии как научно-исследовательского учреждения для разработки вопросов истории религии в духе марксистской методологии. В задачи комиссии входит:

1. Содействие подготовке преподавательских сил для проведения в жизнь постановления XII С'езда Партии о преподавании истории религии во всех ВУЗ'ах.

2. Способствование научно-исторической подготовке антирелигиозных работников с целью укрепить их позиции в борьбе с религиозными организациями, имеющими богатую литературу и постоянно повышающими квалификацию своих работников.

3. Для осуществления этих целей комиссия имеет в виду:

а) способствовать созданию научно-исследовательского института по истории религии с соответствующим кадром научных работников и

б) организовать при Коммунистической Академии в 1928-29 учебном году семинарии по истории религии в составе семи лекторов, с учебным планом, рассчитанным на 12 недельных часов.

В задачи комиссии входит также:

4. Об'единение научно-исследовательской работы по вопросам религии таких организаций, как Общество историков-марксистов и научно-методологический совет Союза безбожников.

5. Учет библиотек упраздненных монастырей и религиозных учреждений и организация работ в этих библиотеках, в частности, в библиотеке Троице-сергиевской лавры и Оптиной пустыни.

6. Издательская деятельность и, в частности, участие в издательской работе Союза безбожников.

7. Связь с краеведческими учреждениями, изучающими фольклор и организация изучения ими религиозных верований, обычаев и обрядов, обследуемых ими народностей.

# СЕКЦИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ И ТОЧНЫХ НАУК

Секция была организована Президиумом Ком. Академии в первой половине 1925 года. Основная задача, которую себе наметила секция, заключалась в углубленной разработке проблем естествознания под углом зрения диалектического материализма. Тут же определились две основные линии, по которым должна была направиться работа секции: это, во-первых, экспериментальная разработка вопросов принципиально наиболее важных и вместе с тем спорных, а, во-вторых, работа над теоретическими, пограничными с философией, проблемами естествознания. Секция сплотила вокруг себя кадры естественников-марксистов, привлекая одновременно близких марксизму старых ученых. С самого начала своего существования секция поставила себе за правило — не создавать параллельных, уже существующих, лабораторий, а поддерживать деятельность тех из них, работа которых соответствует задачам секции. Дальнейший опыт работы показал, однако, необходимость в отдельных случаях делать отступления от означенного правила (создание Биологической лаборатории). В сновном же секция разбила свою работу по трем отделам — психо-неврологическому, физико-математическому («точных наук») и биологическому.

## I.

Психо-неврологический отдел секции Естественных и точных наук был организован в мае 1925 года. Основной задачей отдела было создание при Академии научно-идеологического центра психо-неврологии, определяющего и направляющего развитие всех отраслей психо-неврологии на основе диалектического материализма.

Вся область психо-неврологии может быть разделена на две принципиально различные области. Область высшей нервной деятельности — изучение физиологии нервной системы в широком смысле

этого слова и область социальной психологии — изучение сложного поведения конкретного человека. Для создания научно-идеологического центра психо-неврологии, необходимо было организовать научно-исследовательскую работу в обеих основных областях.

В отношении первой области задача эта была выполнена целиком. В течение лета 1925 года были предприняты предварительные мероприятия по организации Института высшей нервной деятельности, который был открыт и начал работу в январе 1926 года.[1] В 1927/28 академическом году психо-неврологическим отделом организован при Институте марксистский кружок, который ставит своей задачей теоретическую разработку вопросов неврологии на основе диалектического материализма. В программу кружка в настоящем году входит критика идеалистических наслоений в области теории условных рефлексов.

Гораздо труднее обстояло дело со второй областью — социальной психологии. Так как последняя относится, главным образом, к общественным наукам, то, естественно, что в рамках секции Естественных и точных наук трудно было развернуть эту работу во всей ее широте. Еще до сих пор ведется только подготовительная работа, которая сводится, главным образом, к изучению влияния трудовых процессов на психическую сферу.

В течение двух лет при отделе работали два кружка — социальной психологии и психо-патологии.

На заседаниях этих кружков были, между прочим, заслушаны следующие доклады:

Л. С. Выготский — Инструментальное мышление.

М. О. Гуревич — Биологическое исследование социальных актов.

М. О. Гуревич — Соотношение между физиологией и морфологией мозга.

А. Н. Залманзон — Теория условных рефлексов.

Г. И. Зеленый — Виды мозговых ассоциаций у человека и животных с демонстрацией кино-фильмы собаки без мозговой коры.

Ю. В. Каннабих — Учение Адлера.

Е. К. Краснушкин — Опыт психического построения характера преступника.

[1] См. стр. 91.

М. А. Рейснер — Социальная организация личности.

Д. С. Фурсиков — Методика физиологического изучения функций коры головного мозга.

Б. Д. Фридман — Методологическое значение психоанализа в клинической психиатрии.

В нынешнем году, наконец, приступлено к организации Общества психоневрологов-материалистов. В области литературно-издательской по этому отделу был выпущен сборник — «Парабиоз» (в настоящее время переводится на немецкий язык); ряд статей помещены в журнале «Вестник Коммунистической Академии». Отделом подготовляются к печати два больших коллективных труда — «История психологии» и «История психиатрии». Первые выпуски последней уже вполне закончены.

II.

Отдел Точных наук, сконструировавшись и приступив к более широкой научно-общественной работе, привлек к ней ряд научных работников; членами секции стали профессора: Каган, Кастерин, Хинчин, Костицын и Фесенков. С целью привлечения внимания широких научных кругов к задачам материалистического обоснования физико-математических дисциплин и задачам сближения этих наук с потребностями практики, разделом был организован целый ряд научно-исследовательских коллоквиумов под руководством квалифицированных специалистов (проф. Хинчин, Алексеева-Эренфест, Лузин, Костицын и др.) и при участии большого числа молодых научных сотрудников, горячо поддерживающих инициативу раздела. Из коллоквиумов в секции следует отметить:

Коллоквиум Т. А. Эренфест по термодинамике.

Коллоквиум проф. Я. А. Хинчина по интуиционизму.

Коллоквиум Л. А. Люстерника по основаниям анализа и топологии без теории множеств.

Ряд коллоквиумов, посвященных связи математики с естествознанием и техникой коллоквиумов с современной работой математиков и физиков.

Коллоквиум Л. М. Лихтенбаума и Л. Г. Шнирельмана по качественным методам анализа.

Кроме того, в различных коллоквиумах и заседаниях работников были разрабатываемы вопросы основной теории вероятностей, основания

геометрии, происхождения геометрии, отношения между геометрией и опытом, взаимоотношения между механикой и электродинамикой, вопросы, связанные с проверкой принципа относительности. (Секция материально поддерживала работы своих членов проф. Фесенкова и Кастерина в направлении экспериментальной, физической и астрономической проверки принципа относительности).

Всего в коллоквиумах секции и на заседаниях ее работников было прочитано 100 докладов, из которых мы упомянем следующие:

Т. А. Эренфест — Критика постулата Клаузиса (ряд докладов).

Хлодовский — Основание термодинамики по Caratheodory.

Ребиндер — Термодинамика поверхностных явлений.

Фрумкин — Термодинамика капиллярных явлений (2 докл.).

Т. А. Эренфест — Обратимость, односторонность и второе начало термодинамики.

Семенченко — Термодинамика Gibbs'a.

Т. А. Эренфест — Логический разбор теории равновесий сложных систем.

Т. А. Эренфест — Критика H-теоремы.

Гумбель — (Гейдельберг) метод Vowler'a и Darwin'a в статистической механике.

Семенченко — Статистическая механика Gibbs'a.

Хинчин — Борьба за предмет в математике (повторен на заседании Института математики и механики).

Колмогоров — О законе тождества. (Был повторен на заседании математического общества).

Гуревич — Основные идеи Wegl'я (2 доклада).

Арнольд — Heblert'ова идея бесконечности (2 докл.).

Колмогоров — Теория абстракции.

Лихтенбаум — Интуиционизм и топология.

Чудаков — Интуиционизм и алгебра.

Колмогоров — Интуиционизм и московская школа (Н. Н. Лузина).

Гливенко — К вопросу обоснования логики интуиционизма.

Л. А. Люстерник — О понятии интервала (был повторен на с'езде германских математиков в Данциге).

Л. А. Люстерник — О некоторых новых взглядах на основания анализа (был повторен в Институте математики и механики).

Л. А. Люстерник — О понятии непрерывности.

Л. М. Лихтенбаум — О понятии размерности на основе отношения целого и части (был повторен на заседании Топологического кружка при 1-м МГУ).

Проф. Грузинцев (Екатеринослав)—К вопросу обоснования математики (2 доклада).

В. П. Гливенко — Основания теории множеств по Heisenberg'у.

Л. А. Люстерник — О методе аналитического продолжения.

Л. М. Лихтенбаум — К вопросу об основании топологии.

Л. М. Лихтенбаум — Локально-связный континуум и пространство Люстерника.

Л. М. Лихтенбаум — К вопросу о числе измерений (повторен в секции Методологии).

Баландин, Кобозев и др. — Ряд докладов о природе химической активности.

Киреев — О силах сцепления.

Тамм — Физические основы квантовой механики (2 доклада).

Ландсберг — Кризис современной теории кванта. (2 доклада).

Повало-Швейковский — Динамический смысл механики Heiselberg'а».

Фесенков — К вопросу астрономической проверки принципа относительности.

Степанов — Теория Wegl'я quasi — периодических функций.

Раппопорт — Физиологические основы восприятия пространства.

Люстерник, Повало-Швейковский, Колмогоров и Бари — Периодические функции (ряд докладов).

Люстерник — Геометрические методы анализа.

Шнирельман — Качественные методы анализа (2 докл.).

Лихтенбаум — О проблеме Мазуркевича (повторен в математическом Обществе).

Люстерник — Прямые методы анализа.

Дерягин — Эволюция вариационных принципов в механике.

6*

Вавилов — Вариационные принципы механики и теория кванта.

Ковнер — Вариационные принципы механики и теория кванта.

Лаврентьев — О проблеме устойчивости движения. (Критика методов Жуковского).

Некоторые из прочитанных докладов и рефератов напечатаны в «Вестнике Коммунистической Академии».

Люстерник — К вопросу обоснования анализа и геометрии положения без теории множеств.

Фесенков — Астрономические доказательства принципа относительности.

Хинчин — Борьба за предмет в математике.

Выгодский — Платон как математик.

Лихтенбаум — К вопросу о числе измерений.

Люстерник — Расширение об'ема геометрии.

Шнирельман — О качественных методах анализа.

В настоящее время Издательством Ком. Академии печатается сборник трудов Отдела, составленный из части представленных участниками его работы статей. В состав сборника вошли следующие работы:

Хинчин — О роли индукции в математике.

Колмогоров — Основание теории вероятностей.

Лихтенбаум — Основы общей теории континуумов, сжатых между двумя точками.

Люстерник — Геометрический смысл кривизны пространства.

Повало-Швейковский — Динамика неголономных связей.

Немыцкий — Метризация пространства.

Шнирельман — О некоторых геометрических свойствах замкнутой кривой.

Бончковский — Об одном разбиении замкнутых многообразий.

Гливенко — К вопросу обоснования логики противоречия. (Логика интуиционизма).

Кроме того, Отдел выпускает монографию Л. М. Лихтенбаума: «Понятие кривой с точки зрения топологии», состоящую более чем

на половину из самостоятельных исследований. В настоящее время Отделом осуществляется серия: математика в естествознании, технике и экономике.

Отделом была также создана весьма ценная библиотека.

## III.

### БИОЛОГИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

Решающую роль в образовании Биологической лаборатории сыграло приглашение в СССР для научно-исследовательской работы известнейшего венского биолога проф. П. Каммерера. Как известно, Каммерер является крупным биологом-материалистом Запада, в то же время наиболее преследуемым со стороны реакционных научных и общественных кругов. Лишенный возможности продолжать свою научную и общественную деятельность в таких тяжелых условиях, Каммерер принял приглашение Коммунистической Академии и, приехав в Москву, предпринял первые шаги к организации Биологической лаборатории, в которой должна была протекать его научная работа. После этого он вернулся в Вену, где должен был заказать нужное для лаборатории оборудование. Последовавшие за этим события, именно — чрезвычайное обострение нападок на его опыты, вплоть до обвинения автора их в мошенничестве, привели к печальному концу — к самоубийству Каммерера.

Трагический конец Каммерера не остановил организации лаборатории. Коммунистическая Академия приняла решение продолжать таковую и в качестве одной из главных задач ее деятельности наметила повторение основных опытов Каммерера, имеющих столь важное значение для общей биологии. Это в значительной степени определило последующую работу лаборатории.

Окончательное оформление лаборатории произошло в конце 1926 года. Общее заведывание лабораторией и руководство ботаническим отделом было поручено М. С. Навашину, а для заведывания зоологической частью был приглашен Е. С. Смирнов, один из последователей покойного Каммерера. Кроме того, в состав лаборатории вошли: зоолог Ю. М. Вермель и лаборантка Е. Н. Герасимова.

Важнейшей частью программы работ лаборатории было повторение и углубление классических опытов Каммерера, доказавших наследственное влияние среды на организмы. Не ограничивая себя одной этой

задачей, лаборатория наметила ряд и других исследований, имеющих целью разрешение спорных вопросов теории наследственности и эволюции, сосредоточив свое внимание на темах, дающих материал для диалектико-материалистического освещения биологических проблем.

Конкретно программа и состояние работ лаборатории заключаются в следующем:

I. Отдел зоологический (зав. Е. Смирнов).

Из числа классических опытов Каммерера были избраны для воспроизведения два: 1) опыт над огненной саламандрой, в котором Каммереру удалось вызвать наследственное изменение окраски этого животного под влиянием различных лучей спектра: 2) опыт над жабой-повитухой, которая, согласно исследований Каммерера, резко изменяет строение различных органов, а также инстинкты в условиях различного температурного режима. Как было им показано, приобретенные новые свойства и здесь являются наследственными.

Животные для опытов были выписаны из-за границы, при чем саламандры дали у нас новое поколение, которое и составило материал для опыта. Самый опыт с саламандрами мог быть начат лишь летом 1927 года, так как только к этому времени животные достигли нужного для опыта возраста.Начало опыта протекало удачно, при незначительной смертности животных. В настоящее время имеются 3 серии животных: контрольная и 2 экспериментальных, в которых испытывается влияние окрашенного проходящего света. Те или иные результаты могут обнаружиться лишь в результате длительного воздействия внешнего фактора (не ранее, чем через год).

Опыт с жабой-повитухой предполагается начать весной 1928 года. В прошлом году животные, прибывшие из-за границы весной, не приступали к размножению, в виду чего начало опыта пришлось отложить.

Прочие работы зоологического отдела лаборатории ведутся в двух направлениях. Во-первых, изучается действие внешних факторов, главным образом, температуры, на наследственные свойства насекомых (Е. Смирнов). В этом направлении уже достигнут положительный результат для семейства Coccinellidae, до известной степени аналогичный опытам Тоуэра. Центр тяжести этих исследований заключается в том, что внешний фактор способен вызвать резко наследственное изменение половых клеток.

Вторая серия экспериментальных работ посвящена изучению функциональных приспособлений и роли их в эволюции (Ю. Вермель). Основной метод исследования заключается в том, что с одной стороны, исследуется связь между органом и функцией в естественных условиях, а с другой стороны, известный орган, посредством той или иной операции, ставится в новые условия функционирования. Сопоставляя эти «искусственные» условия с соответствующими естественными, можно сделать вывод о причинах возникновения функциональных изменений в эволюционном процессе. Законченная часть работы Ю. М. Вермеля была доложена на III Всероссийском с'езде зоологов, анатомов и гистологов в 1927 г., а также (частично) в Об-ве биологов-материалистов.

II. Отдел ботанический (зав. М. Навашин)

Основная задача этого отдела — исследование тех изменений, которые происходят в носителях наследственных свойств — хромозомах — в результате скрещивания различных видов. Работы М. С. Навашина были начаты еще до основания Биологической лаборатории, а после ее оформления были развернуты в широких размерах. В качестве об'екта служат растения из рода Crepis («Скерда» сем-ва сложноцветных). Основной результат, который сейчас уже прочно установлен, заключается в том, что при скрещивании разных видов происходит сильное взаимодействие родительских хромозом. Возникающие при этом изменения их строения оказываются наследственными, так как передаются и в последующих поколениях.

Из выступлений сотрудников лаборатории отметим сообщения М. С. Навашина и Е. С. Смирнова на Международном конгрессе по наследственности, в Берлине, а также Е. Смирнова и Ю. М. Вермеля на III Всероссийском С'езде зоологов в Ленинграде. Помимо того, сотрудники лаборатории принимали активное участие в работе Об-ва биологов-материалистов при Коммунистической Академии.

* * *

Стремясь перейти к широкой деятельности, с вовлечением в нее широких беспартийных кругов ученых, секция избрала путь создания добровольных обществ. Секция стала поддерживать деятельность Об-ва врачей-материалистов, существовавшего при 1 МГУ с 1924 года.

Об-во это, имеющее около 60 членов и двухсот посетителей, работает в полном контакте с секцией. Следующий шаг заключался в аналогичной организации биологов.

Потребность в центре, об'единяющем всех биологов, работающих над приложением методов диалектического материализма к исследовательской работе биолога, ощущалась уже давно.

Осенью 1926 г. был организован кружок биологов-материалистов по инициативе группы биологов и врачей, из числа которых следует отметить, как наиболее активных лиц: председатель кружка врачей-материалистов при 1 МГУ — д-р С. Г. Левит, М. Л. Левин, слушатели ИКП и лектора Свердловского ун-та В. Н. Слепков и И. Агол, приват-доцент 1-го МГУ по кафедре эмбриологии и гистологии — Г. А. Шмидт, приват-доцент того же ун-та по кафедре зоологии беспозвоночных — Е. С. Смирнов, профессор Зоотехнического Ин-та — А. С. Серебровский, лектор КУТВ'а и ГИЖ'а — М. М. Местергази.

Основных задач научной работы кружка было намечено три:

1) обогащение философии диалектического материализма биологическими материалами;

2) философское освещение наиболее трудных и спорных проблем биологии на основе диалектического материализма;

3) об'единение всех биологов-материалистов, с целью создания в дальнейшем общесоюзной организации.

В программном отношении кружок исходил из того положения, что необходимо поручать разработку каждого вопроса специалисту в области фактической стороны дела.

За первый год своего существования кружком было заслушано 11 докладов, из них 2 на заседаниях совместных с Об-вом врачей-материалистов. Три доклада из прочитанных напечатаны в «Вестнике Ком. Академии» (Местергази, Волоцкого и Опарина).

Доклады были заслушаны следующие:

В. Н. Слепков — Диалектический материализм и проблема жизни.

М. М. Местергази — Эпигенез и генетика.

М. И. Волоцкой — Спорные вопросы евгеники.

Е. С. Смирнов — Проблема систематики организмов.

Агол — Диалектический метод и эволюционная теория.

А. И. Опарин — Химическая теория происхождения жизней.

И. И. Ежиков — О зависимости между индивидуальным развитием и эволюцией.

И. И. Бугаев — Дарвинизм, как частный случай эволюционизма в свете его исторической обусловленности.

Акад. С. Г. Навашин — О зародышевом пути.

А. М. Деборин — Итоги дискуссии с механистами и передовые задачи марксизма в естествознании.

М. Л. Левин — Биологические воззрения Энгельса.

4-го июня 1927 г. постановлением Президиума Коммунистической Академии кружок переименован в Общество биологов-материалистов при Коммунистической Академии.

Во второй год своего существования кружок преобразовался в Об-во, поставив своей задачей, по возможности, всестороннюю разработку проблем теоретической биологии, при чем к областям, представленным в 1-й год, была добавлена область механики развития.

За время работы в текущем 1927/28 г. были заслушаны доклады:

В. М. Боровский — Головной мозг и поведение.

Г. Э. Корицкий — Гистологический трансформизм, его основы и значение в биологии. (Совместно с Об-вом врачей-материалистов).

Е. С. Смирнов — Новые данные о наследственном влиянии среды.

А. С. Серебровский — Новые данные по теории наследственности изменчивости.

М. М. Местергази — Дарвинизм, телеология и наивный материализм.

Ю. М. Вермель — Функциональное приспособление и эволюция.

Намечены доклады — А. И. Опарин — Химическая динамика жизненных явлений, Г. Г. Щеголев — Теории оплодотворения Леба и Лилли.

Г. А. Шмидт — Учение Шпемана об организационных центрах.

И. И. Агол — Организм как целостность.

П. А. Новиков — Полиморфизм и эволюция.

В. Н. Давыдов — Проблема эволюции клетки.

М. А. Гремяцкий — Проблема расовых различий.

Следующим шагом по пути об'единения естествеников-материалистов вокруг Коммунистической Академии — было создание кружка физико-математиков-материалистов. В означенный кружок секция решила (во избежание дробления сил) привлечь также химиков и геологов. 17/XII—27 г. состоялось учредительное собрание кружка, которое выбрало Президиум в составе: О. Ю. Шмидт (председатель), А. К. Тимирязев (зам. председателя), В. Егоршин (зам. председателя), С. И. Лейтман (секретарь), М. Я. Выгодский, Б. Гессен, М. Л. Левин, Л. М. Лихтенбаум, В. Ф. Коган, Рубановский и Яновская.

В качестве основных задач кружка намечено:

1) Проработка принципиальных вопросов точных наук с точки зрения диалектического материализма. 2) Критика господствующих научных теорий и борьба с отступлениями от материализма. 3) Изучение связи научных дисциплин между собою и связи точных наук с прикладными.

До настоящего времени кружком заслушаны следующие доклады:

1) А. А. Люстерник — Многомерные пространства и их роль в математике. 2) А. Я. Хинчин — Что такое вероятность? 3) В. А. Костицын — Новые методы динамической метереологии, 4) В. Г. Фесенков — Проблемы звездной эволюции.

Наконец, перед секцией встал вопрос о создании центра по изучению истории естествознания. Особым побудительным мотивом в пользу организации такового явилась дискуссия последних лет ортодоксальных марксистов с механистами, в результате таковой обнаружилась малая осведомленность многих участников дискуссий в вопросах истории естествознания. Секцией было поручено т. М. Л. Левину представить проект организации Ин-та по истории естествознания. Проект был утвержден Президиумом Ком. Академии в начале января 1928 г. и напечатан в «Вестнике Ком. Академии» (книга XXIV 1927 г.) Президиум постановил сначала организовать «Кабинет по истории естествознания» с тем, чтобы со временем превратить его в «Институт по истории естествознания».

В виду того, что Кабинет приступил к работе всего лишь два месяца тому назад, — о результатах его деятельности может быть речь лишь постольку, поскольку имеются в виду подготовительные работы.

В руководящий состав Кабинета входят:

Заведующий: М. Л. Левин.

Научные сотрудники: И. И. Ежиков, П. А. Новиков, И. И. Агол, М. Я. Выгодский.

За декабрь — январь проделана предварительная работа:

1) Командировка М. Левина в Ленинград на Всероссийский С'езд зоологов, анатомов и гистологов; для ознакомления с работами «Комиссии по истории знаний» при Всесоюзной Академии Наук, установлена связь с провинцией путем переговоров с провинциальными делегатами с'езда, а также с работающими по истории естествознания ленинградскими учеными и, наконец, выяснения материалов, имеющихся в ленинградских библиотеках.

2) Обсуждение научных заданий, подлежащих осуществлению в первую очередь. Решено приступить к подготовке исследований на следующие темы:

а) По истории биогенетического закона (т. Ежиков).

б) По истории современного витализма (т. Агол).

в) По истории эволюционной теории в период от Ламарка до Дарвина (т. Соболь).

г) По истории проблемы оплодотворения (проф. Некрасов).

д) О связи натурфилософии и романтики начала 19 века с геологией того времени (проф. Милькович).

е) О развитии картографии в связи с развитием международной торговли (проф. Милькович).

ж) Бернулли и ars conjectandi (т. Выгодский).

з) История алхимии.

и) История принципов анализа бесконечно-малых.

к) История теории вероятности.

3) Подготовляется издание «Трудов Кабинета», освещающих деятельность Кабинета и дающих ряд статей исследовательского характера по истории естествознания.

4) Намечены для перевода в ближайшее время на русский язык (с соответственными введениями и комментариями) следующие произведения:

а) Fr. Mueller—Fuer Darwin. 1864.

б) Сборник по истории теории мутаций. (Koelliker, Коршинский De Vries).

в) Первые предварительные сообщения Дарвина и Уоллеса, адресованные ими в Линеевское Общество.

г) H. Johannsen — Über die Erblichkeit in Populationen und in reinen Linien. 1923.

д) F. Klein — Vorlesungen über die Entwicklung der Mathematik in XIX Jahrhundert (с предисловием и под редакцией проф. В. Ф. Кагана).

# ИНСТИТУТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ВЫСШЕЙ НЕРВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5-го января 1926 года при секции Естественных и точных наук Коммунистической Академии был организован Институт по изучению высшей нервной деятельности. Институт ставит своей конечной целью выяснение законов, которыми определяется поведение животных и человека, начиная от простейших секреторных рефлексов и кончая сложнейшими двигательными актами, в осуществлении которых принимают участие многие отделы центральной нервной системы, включая и кору больших полушарий. Для разрешения указанной проблемы Институт пользуется в своей научной работе исключительно об'ективными физиологическими методами и в первую очередь — методом условных рефлексов академика И. П. Павлова.

В начальный период изучения условных рефлексов академик И. П. Павлов умышленно упрощал условия опыта, выбрав в качестве реакций самый простой компонент пищевого рефлекса — слюноотделение с той целью, чтобы легче анализировать процессы, протекающие в коре мозга. Благодаря методу слюнных рефлексов И. П. Павлова удалось установить в общей форме законы, управляющие деятельностью больших полушарий головного мозга. В настоящее время физиология высших отделов мозга расширяется. Параллельно с изучением слюнных условных рефлексов в сферу изучения вовлекаются более сложные условно-рефлекторные реакции и в первую очередь — разнообразные двигательные эффекты. Одновременно встает неотложный вопрос о более детальном изучении научной классификации, так называемых, безусловных рефлексов и инстинктов. Новейшие достижения в области физической химии и эндокринологии открывают совершенно новые перспективы. Устанавливается тесная зависимость деятельности центральной нервной системы от физико-химических процессов, протекающих как в самом веществе мозга, так и в целом организме. Следовательно, в настоящее время наше познание о работе

высших отделов мозга не может ограничиться установлением одной только функциональной зависимости между внешним раздражением и реакцией животного. Вследствие этого назрела потребность в организации Института, который занялся бы наиболее детальным и всесторонним изучением высшей нервной деятельности. Организованный при секции Естественных наук Коммунистической Академии Институт высшей нервной деятельности возглавляется Правлением, куда входят все заведывающие отделами, директор А. С. Фурсиков и ученый секретарь А. Н. Залманзон. Институт состоит из четырех основных отделов: анатомо-гистологического, био-химического, физиологического и патолого-физиологического. Работа всех отделов производится по заранее согласованному плану. Каждый отдел, пользуясь различными методами, участвует в разработке общих для всего Института вопросов. К сожалению, до последнего времени не удалось еще развернуть био-физического отдела, который также предусмотрен в конституции Института по изучению высшей нервной деятельности.

Анатомо-гистологический отдел Института, которым заведывает проф. М. О. Гуревич, занят изучением тонкого строения мозга. До последнего времени физиологи при изучении деятельности мозговых центров руководствовались грубыми анатомическими признаками — извилинами и бороздами мозга. В настоящее время внимание исследователей привлекло тончайшее строение мозга — так называемая архитектоника, в основе которой лежит изучение взаимоотношения между волокнами и клеточными элементами мозга. Изучение архитектоники и коры головного мозга показало, что она не является однородной по своему составу, а состоит из целого ряда областей — зон — с характерным для каждой такой области строением. Границы этих областей не вполне совпадают с прежними грубо-анатомическими представлениями. В настоящее время наиболее разработана архитектоника мозга человека и обезьяны.

В Институте закончен целый ряд исследований по изучению архитектоники мозга собаки, кошки, льва, нескольких представителей грызунов и других. Часть этих исследований уже опубликована. За последнее время анатомо-гистологическим отделом разработан метод измерения архитектонических полей. Этод метод позволяет как бы развернуть все имеющиеся в мозгу впадины и тем самым удается установить истинные соотношения различных частей мозга.

Параллельно с изучением анатомической структуры мозга в биохимическом отделе под руководством проф. М. Я. Серейского было проведено изучение его химической структуры. В настоящее время на большом материале установлены средние цифры содержания различных химических веществ, входящих в состав серого и белого вещества мозга. Дальнейшим этапом явилось изучение химической динамики мозга — изучение его состава при возбуждении и состоянии наркоза. В настоящее время можно считать уже установленным, что при состоянии наркоза в результате понижения липоидного обмена или восстановления липоидов происходит повышение содержания этих веществ в сером, и, в особенности, в белом веществе мозга. Аналогичные результаты получены при изучении содержания белка.

Химизм мозга находится в тесной зависимости от химизма крови. Различные химические вещества, входящие в состав крови, оказывают влияние на нервную систему и соответственно изменяют поведение животного в том или ином направлении. Поставленные в отделе патологической физиологии опыты с профилактикой нервномышечного утомления выяснили тесную зависимость между работоспособностью мышцы и содержанием сахара в крови.

Очень важное значение в смысле химической регуляции деятельности нервной системы имеют продукты желез внутренней секреции, так называемые, гормоны, которые циркулируют в крови. Изучению этих веществ посвящены работы отделов нормальной и патологической физиологии. В отделе патологической физиологии, которым руководит проф. А. А. Богомолец, закончен ряд исследований по выяснению роли так называемых вегетативных центров в мозжечке и сером бугре. Одновременно производились исследования по выяснению роли гипофиза путем его удаления. В оперативной технике его экстирпации удалось достичь исключительно благоприятных результатов, благодаря которым была получена возможность вести работу на очень большом материале.

Изучение желез внутренней секреции и деятельности низших отделов централькой нервной системы является связующим звеном в работе отделов нормальной и патологической физиологии.

В основе поведения человека и животных лежат безусловные рефлексы. Изучению этих безусловных рефлексов посвящена часть работ физиологического отдела; изучается не только пищевой, но

также половой и в особенности оборонительный рефлексы. По отношению к оборонительному рефлексу физиологическим отделом выработана новая методика, при которой реакция проявляется не в виде одиночного, а в виде длительного «тонического» сокращения мышцы. Имея в виду, что громадное большинство движений животного (ходьба, сохранение равновесия и проч.) складывается из тонических реакций, становится очевидным преимущество нового метода. Кроме того этот метод дает возможность точной регистрации и учета совершаемой работы. Условно-рефлекторная деятельность, равно как и безусловные рефлексы, находятся в известной зависимости от различных желез внутренней секреции. В физиологическом отделе закончен ряд исследований по изучению влияния надпочечников, паращитовидных и половых желез на условные и безусловные рефлексы.

Выяснению вопроса о локализации функций в коре головного мозга посвящен ряд исследований, производящихся на обезьянах, собаках и кошках. При изучении локализации функций в Институте пользуются комбинированными методами: методом экстирпации и методом локального отравления мозга кокаином, стрихнином и др., при чем для опыта применяются животные с предварительно выработанными условными рефлексами. Часть исследований уже закончена и опубликована. Изучение локализации функций проводится в постоянном контакте с анатомо-гистологическим отделом, т. к. здесь в особенности дает себя чувствовать необходимость постоянного контроля, постоянной взаимной проверки. Только идя разными методами, можно рассчитывать на благоприятное разрешение поставленных задач.

# ФИЛОСОФСКАЯ СЕКЦИЯ

Философская секция Коммунистической Академии была организована в конце января 1927 г. До этого времени в составе Коммунистической Академии не было специальной секции или Института, который бы подвергал в своей работе исследованию обще-философские вопросы. Одна только секция Научной методологии, в лице своей общественно-философской группы, занималась обще-философскими проблемами. Между тем, к началу 1927 года, вполне ясно проявилась острая необходимость в создании специальной философской секции, в связи с общим культурным ростом СССР и усилением поэтому борьбы за материалистическую диалектику. Постановление Президиума Коммунистической Академии от 29/I—27 г. об организации секции имело целью удовлетворить назревшие нужды. К работе в секции в качестве ее руководителя был привлечен тов. А. М. Деборин, первоначальный же состав секции утвержден Президиумом в таком виде:

Агол
Асмус
Баммель
Виноградская
Выдра
Гессен
Егоршин
Карев
Кривцов
Луппол
Левин
Максимов
Слешков
Стэн
Яблонский
Троицкий

Штатными научными сотрудниками зачислены переведенные из секции Научной методологии т.т. Ваништейн, Милонов, Тележников и вновь приглашенный т. Дмитриев, при чем т. Милонов утвержден ученым секретарем.

Первое время после создания главное внимание секцией было посвящено всякого рода организационным вопросам — выработке и утверждению планов индивидуальных работ научных сотрудников и составлению плана докладов. Торжественное открытие секции состоялось 11/III—27 г., при чем на этом заседании, приуроченном к 250 годовщине смерти философа-материалиста Б. Спинозы, был прочитан доклад А. М. Деборина — «Мировоззрение Спинозы». [1].

Общий план работ секции на оставшуюся часть 1926/27 акад. года был составлен в таком виде:

По линии индивидуальных работ научных сотрудников:

т. Ваштейн — Механическая концепция в полит.-экономии.

т. Милонов — Диалектика Маркса в «Капитале».

т. Тележников — Причинность с марксистской точки зрения.

т. Бобинский — Основные законы диалектики.

т. Дмитриев — Основные типы философских построений с точки зрения диалектического материализма. (Введение в философию диалектического материализма).

По линии докладов:

т. Тальгеймер — Соотношение классов и классовая борьба в Нидерландах при жизни Спинозы. (На немецком языке).

т. Дмитриев — Спиноза и механическое миропонимание.

т. Милонов — Ленин и механическое миропонимание.

т.т. Сапожников или Баммель — Предварительный доклад по критике фрейдизма.

т. Троицкий — Ленин и Гегель.

По издательской части:

Розанов — Философская и социологическая литература марксизма за первое десятилетие» (в ознаменование 10-летнего юбилея Октябрьской революции).

После летнего перерыва секция возобновила свою работу, как по линии постановки докладов, так и по линии исследовательской работы, при чем по январь 1928 г. в секции были прочитаны следующие доклады:

Дмитриев — Идеализм и материализм (20/X—27 г.).

Деборин — Диалектический материализм и диктатура пролетариата.

[1] Доклад напечатан в 20 кн. «Вестника Ком. Академии».

Луппол — Философская мысль в СССР за 10 лет.

Баммель — Очередные проблемы материалистической диалектики.

Асмус — Диалектика в системе Декарта.

Дмитриев — Диалектика в системе Декарта. (Содоклад).

С начала 1927/28 академич. года штатный состав секции пополнился двумя новыми научными сотрудниками: старшим научным сотрудником т. Квитко, приехавшим в СССР из САСШ для изучения марксизма, и младш. научн. сотрудником т. Стычкиным.

В январе 1928 г., в связи с годовым отчетом, секция выдвинула перед Президиумом Коммунистической Академии необходимость издания «Философского словаря», рассчитанного на 4—5 томов и долженствующего дать в систематической форме изложение всех вопросов философии марксизма. Ставя перед собой данную проблему, секция вполне учитывает все возникающие здесь трудности (необходимость постановки предварительной серьезной исследовательской работы, новизна самого дела и т. д.) и не считает возможным ограничить себя в этой работе слишком краткими сроками. В настоящий момент работает подготовительная организационная комиссия (состав которой — т.т. Асмус, Деборин, Карев, Левин, Луппол, Милонов, Разумовский, Стэн — утвержден Президиумом Коммунистической Академии), которая уже наметила основные разделы «Словаря» и поручила 5 подкомиссиям составить соответствующие словники.

В результате этого же отчета секции перед Президиумом, организован руководящий орган секции — бюро — в составе тт. А. М. Деборина, (пред. секции), К. Н. Луппола, К. К. Милонова, (ученый секретарь), Я. Э. Стэна, А. Я. Троицкого.

Со времени организации Философской секции ее научными сотрудниками напечатаны следующие работы:

Валентей — Организационная теория и диалектический материализм (Систематическая критика Богданова, 16 печ. листов, ГИЗ, 1927 г.).

Его же — Ленин, Маркс и Гегель (печатается в ГИЗ'е).

Милонов — Гегель и материализм (2 п. л. Принята редак. «Вестн. Ком. Академии» для № 25. Из цикла «Критика механического миропонимания»).

7*

Его же — Октябрь и марксизм («Под Знаменем Марксизма», № 10—11, 27 г. 1—1½ п. л.).

Тележников — Диалектическое понимание причинности (3½ п. л. «Вестн. Ком. Академии» № 24).

Розанов — Философская и социологическая литература марксизма за 10 лет (библиография, 18 п. л. На днях выходит в изд. Ком. Акад.).

В настоящее время Философская секция имеет 38 членов и 7 сотрудников.

На последнем заседании бюро секции было принято постановление об организации II/секций: 1) Диалектического материализма, 2) Исторического материализма и 3) Философии естествознания.

# СЕКЦИЯ НАУЧНОЙ МЕТОДОЛОГИИ

Секция Научной методологии при Коммунистической Академии возникла осенью 1923 г. в результате специального постановления ЦИК о сосредоточении изучения научной методологии при Коммунистической Академии.

Первое время в плане работ секции было поставлено продолжение начатого в Институте научной методологии (это учреждение прекратило свое существование в 1923 г.) исследования на тему — Применение статистического метода в науке. Труды этой группы исследователей вышли затем отдельным сборником в издательстве Коммунистической Академии. План дальнейшей работы был построен в двух разрезах: с одной стороны, он включал в себя постановку ряда межнаучных работ, т.-е. таких, где бы исследовалось применение одного и того же метода в ряде специальных дисциплин, с другой стороны разработку методологических проблем отдельных дисциплин.

Кроме того, одной из основных своих задач секция поставила изучение истории науки.

К первой группе относятся следующие темы: Применение диалектики к отдельным наукам; Метод аналогии; Применение математического метода в науках; Диалектика природы Энгельса и ее современное значение.

Ко второй относятся: Влияние техники на экономику; Принцип относительности; Марксизм и психология; Методы учета производительных сил; Методы экономической географии; Теория мутаций и ее значение для марксизма; Теория квант и идеализм в математике.

Организационно секция первоначально оформилась в составе: Л. Н. Крицман (председатель), В. И. Невский, С. С. Кривцов, А. Тимирязев и М. Н. Фалькнер-Смит; затем

т. Невский выбыл и был включен для связи с секцией Естественных и точных наук т. О. Ю. Шмидт. Председателем бюро секции являлся т. Л. Н. Крицман.

Распределение руководства было проведено следующее: т. Фалькнер-Смит — группами экономической, статистической и математической статистики; т. Тимирязев — группой физики и т. Кривцов — философской группой. Впоследствии, в виду выделения экономистов в отдельную секцию, статистиков в общество статистиков-марксистов, философов в секцию философии, в рамках секции научной методологии остались — группа межнаучных проблем, группа физиков, во главе с т. Тимирязевым, и группа социологическая (истмата) во главе с т. Кривцовым.

В группе, разрабатывающей межнаучные проблемы, были заслушаны и обсуждены следующие доклады: а) по теме «Математический метод в науке»; Варьяша — Значение математического метода; Фесенкова — Математика в астрономии; Костицына — Математический метод в геофизике; Успенский — О применении геометрических представлений в химии; Блюмина — Математическая школа и математический метод в политэкономии; Велихова — Математика в строительном деле; Ястремского — Математический метод в статистике и Дешина — Математика в анатомии.

б) по теме «Диалектика природы» Энгельса в свете современных научных данных: Тимирязева — «Диалектика природы» и современная физика и Варьяша — Законы диалектики в «Диалектике природы» Энгельса.

По экономической группе под руководством т. Смит 1) были разработаны вопросы о математической школе в политэкономии (вышла соответствующая работа т. Блюмина — «Субъективная школа в политэкономии», ИКА, 1928 г., 2) реализована коллективная работа «Кривые капиталистического хозяйства», из которой в настоящее время опубликованы два выпуска (1 вып. — книга т. Вейца, — «Производительные силы мирового хозяйства» ИКА, 1927 г. и 2 вып. — книга т. Смит — «Динамика кризисов и положение пролетариата», ИКА, 1927 г.). Особо стоят доклады проф. Рамзина — Мировые энергетические ресурсы, доклад т. Шатуновского — Математический метод построения учета элементов народного хозяйства посредством системы линейных уравнений.

Группа по изучению идеализма в современной математике и отображения этого в математической статистике изучила генезис идей Пирсона и проблему генезиса закона больших чисел и теории вероятности. Часть материала была доложена в качестве рефератов, часть же напечатана в ряде журналов. Кроме того, группа выполнила работу по ряду проблем политэкономии и статистики до момента основания О-ва статистиков-марксистов и Экономической секции.

Группа естественно-историческая первоначально все свое внимание обратила на изучение теории относительности Эйнштейна и ее критику, что было выполнено в ряде работ т. Харазова. С 1926 г. в состав группы вошли еще два научных сотрудника — т. Потапенко, программой работ которого является установление связи между электродинамикой и механикой, для работы над чем т. Потапенко ездил за границу, и т. Цейтлин, изучающий историю учений о пространстве, времени, движении и материи. В 1927/28 году группа поставила 5 докладов.

Группа философская до своего развертывания в философскую секцию работала в составе следующих товарищей: Вайнштейн, Дядькин (до его от'езда в Ленинград), Милонов и Тележников, в 1926 г. к ним присоединился еще т. Бобинский при руководстве т. Кривцовым. За этот период внутри группы велась коллективная проработка следующих тем: «Диалектический метод как метод научного познания» (Дядькин), «Диалектика Маркса в «Капитале» (Милонов), «Проблема причинности в историческом и логическом освещении» (Тележников), «Примат машины» (Бобинский), «Работа о философии Богданова» (Вайнштейн). Тогда же был поставлен ряд докладов, связанных с индивидуальными работами научных сотрудников: «Социологическое учение Дюркгейма» (Тележников), «Диалектика как метод познания и действия» (Милонов), «Диалектика и действительность» (Вайнштейн), «О так называемых законах логики» (Рудаев), «Актуализм, как учение о целевом миропонимании» (Марк Криницкий), «Англо-американский неореализм» (Шпрвиндт), «Исторический материализм как наука» (Карев) «Новая периодизация истории» (Никольский). После выделения основной группы научных сотрудников в философскую секцию группа, оставшаяся в составе т.т. Бобинского и Кривцова, включив в свой состав т.т. Бухарина, Покровского, Адоратского, Бобинского, Горева, Кривцова, Волгина, Максимовского, Попова и Удальцова, выра-

ботала систематический план совместной проработки основных вопросов истмата и проводит этот план на собраниях (раз в две недели), где коллективно обсуждаются основные проблемы истмата; состоялось пять заседаний, на которых был выработан план работы и заслушаны сообщения, о б о д н о м з а к о н е общественного развития у Ленина, о классах и ряд рефератов о новой книге Каутского («Исторический материализм»). Группой кроме внутренней своей работы намечен ряд публичных докладов (с будущего года); намечен ряд докладов по математическим вопросам преподавания истмата и ленинизма; предполагается также устройство семинара.

Всего за время с 1925 (весна) до весны 1928 было прочитано 42 доклада, которые распределяются таким образом:

1925 г. (ВЕСНА)

Н и к о л ь с к и й — Новая периодизация истории (вне серии).

В е й ц — Элементы кривых капиталистического хозяйства (серия «Кривые капит. х-ва»).

Р а м з и н — Энергетические ресурсы мира (вне серии).

1925/26 г.

В а р ь я ш — Математика и ее роль в научном исследовании (из серии «Математический метод в научном исследовании»).

Ф е с е н к о в — Математика в астрономии (из серии «Матем. метод в научн. исслед.»).

К о с т и ц ы н — Математический метод в геофизике и астрономии (из серии «Матем. метод в научном исслед.»).

У с п е н с к и й — О применении геометрических представлений в химии (из серии «Матем. метод в научном исслед.»).

Б л ю м и н — Математическая школа и математический метод в политэкономии (из серии «Матем. метод в научном исслед.»).

Т и м и р я з е в — Диалектика природы и современная физика (из серии «Диалектика природы в свете современных научных данных»).

С м и т — Положение английского пролетариата и угольный конфликт (из серии «Кривые капиталистич. хозяйства»).

Помимо этого в секции научной методологии были заслушаны внесерийные доклады:

Рудаев — О так называемых законах логики (философ. гр.)

Криницкий — Актуализм как учение о целевом миропонимании (философ. гр.).

Тележников — Социологическое учение Дюркгейма (философ. гр).

Милонов — Диалектика как метод познания и действия (фил. гр.).

Кривцов — К вопросу об экономической структуре общества (философ. гр.).

Ширвиндт — Англо-американский неореализм (философ. гр.).

Вайнштейн — Диалектика и действительность у Ленина и Гегеля (философ. гр.).

Шатуновский — Математический опыт построения учета элементов народного хозяйства посредством системы линейных уравнений (экономич. группа).

### 1926/27 АКАДЕМИЧЕСКИЙ ГОД

Варьяш — Законы диалектики у Энгельса (сер. «Диалектика природы» Энгельса).

Карев — Истмат, как наука (вне серии).

Ястремский — Голый эмпиризм и кривые распределения Пирсона (вне серии).

Велихов — Математика в строительной технике (серия «Математический метод в научном исследовании»).

Тележников — Причинность с точки зрения диалектического материализма (вне серии).

Богданов — Пределы научного рассуждения (вне серии).

Харазов — К методологии математики (вне серии).

### 1927/28 АКАДЕМИЧЕСКИЙ ГОД

Цейтлин — Физический смысл константы Планка в связи с вихревой теорией водородного атома (вне серии, естественно-научная группа).

Харазов — Возражения против специального принципа относительности (вне серии, естественно-научная группа).

Лихтенбаум — О числе измерений (вне серии, естественно-научная группа).

Люстерник — Новое обоснование математики непрерывности (вне серии, естественно-научная группа).

Ястремский — Математический метод в статистике (серия «Математический метод в научном исследовании»).

Кривцов — Об одном законе общественного развития у Ленина (вне серии, группа истмана).

Максимовский — Основные проблемы истмата (вне серии, группа истмата).

Адоратский—Книга Каутского (серия «Книга Каутского», группа истмата).

Удальцов — К теории классов (вне серии, группа истмата).

Максимовский — О книге Каутского (серия «Книга Каутского», группа истмата).

Цейтлин—Принципы механического мировоззрения Л. Больцмана ( вне серии, естественно-научная группа).

Дешин — Математика в анатомии (серия «Математический метод в научном исследовании»).

В мае 1928 г. Президиум Коммунистической Академии, продолжая ту перегруппировку сил, которая была начата выделением группы научных сотрудников из состава методологической секции и включением их в состав экономической и философской секций, постановил сосредоточить межнаучные работы секции в специальной комиссии по межнаучным вопросам, включив группы естественно-научную и социологическую в секцию естественных наук и секцию методологии и методики истории.

# СЕКЦИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВ

До организации секции Литературы и искусств, в первые годы существования Коммунистической (тогда еще Социалистической) Академии, при Идеологическом кабинете работала «Идеологическая секция». В состав секции входили т.т. Воровский, Фриче, Арватов, Дауге, Богданов, Горев, Базаров, Зивельчинская и др. В секции был зачитан ряд докладов о буржуазной эстетике, о религии, о латышском поэте Рейнисе и т. д. С упразднением кабинета Идеологии, Идеологическая секция прекратила свою работу. Когда кабинет Идеологии был преобразован в кабинет литературы и искусств, Президиум Ком. Академии постановил при кабинете создать секцию.

Секция Литературы и искусств начала свою деятельность весной 1925 года, под руководством т. В. М. Фриче, временно без постоянных (штатных) научных работников. Штат секции был утвержден Президиумом Ком. Академии в начале 1926 года в следующем виде: председатель секции—В. М. Фриче, заместитель—В. М. Переверзев, научные сотрудники 1-го разряда — И. Маца, П. Нусинов. Кроме названных работников, в работе секции принимали и продолжают принимать участие нештатные члены секции — А. В. Луначарский, П. И. Лебедев-Полянский.

В начале ее существования секция главной своей задачей ставила борьбу на методологическом фронте, разработку проблем марксистского искусства и литературоведения, а также ревизию с марксистской точки зрения традиционного толкования разных явлений в области истории литературы и искусств. В первый период были заслушаны доклады т.т. В. М. Фриче («Фрейдизм и искусство»), В. Ф. Переверзева («Ревизия традиции о Писареве»), И. Маца («Проблема формы и содержания у Лю Мартен») и Зивельчинская («Марксистская эстетика»).

В виду того, что разработка таких методологических вопросов ведется также в методологических секциях Института лит. и языка и Института археологии и Искусствознания (РАНИОН), секция Лит. и иск. решила во имя избежания параллелизма с Институтами РАНИОН'а перенести центр тяжести на современную литературу и искусство.

В этом духе была составлена программа докладов следующего (1926) года. С весны 1926 года были заслушаны следующие доклады: И. Нусинов — Тематика современной русской литературы; И. Маца — Формальные проблемы революционной поэзии современного Запада; А. Горбов — О Горьком; П. Лебедев-Полянский — Творчество Малашкина: Церцов—Футуризм, фашизм, коммунизм; А. В. Луначарский — Театральная политика советской власти; И. Маца — АХРР, реализм и пролетарское искусство; И. Нусинов — Переводная литература на советском рынке; А. В. Луначарский — Упадочное настроение среди молодежи (Есенинщина); И. Бескин—Правое и левое в искусстве.

Секция ставила далее своей задачей изучение революционной и пролетарской литературы Востока, Запада и национальных меньшинств СССР. По этой линии весной 1927 года был устроен вечер о турецкой литературе с докладом Хехмет Назима и вечер китайской литературы с докладами Пашкова и Кима. На обоих вечерах выступали русские и иностранные поэты и писатели.

Издательская деятельность секции за прошлый год выразилась в издании книги И. Маца — Литература и пролетариат на Западе — в издании доклада А. В. Луначарского—Об упадочном настроении среди молодежи, с прениями, и в подготовке к печати новых работ как-то: учебник по истории русской литературы XIX века, учебник по методологии литературоведения, В. М. Фриче и книги о Гончарове, В. Ф. Переверзева. Кроме того, работники секции участвовали и участвуют (своими докладами и рецензиями) в «Вестнике Ком. Академии».

В настоящее время секция состоит из следующих подсекций и комиссий:

I. Подсекция критиков коммунистов под председательством В. М. Фриче и с участием т.т. Лебедева-Полянского, Керженцева, Осинского, Раскольникова, Нусинова, Горбова, Ермилова, Авербаха, Зонина и др. П/секцией проделана большая организационная работа,

выработан новый план работы. Из этого плана проведены доклады: Горбова — Эмигрантская литература, — Луначарского — Этика и эстетика Чернышевского перед судом современности, — Нусинова — Три проблемы споров о современной литературе. — Лебедева-Полянского — Проблема художественности литературного произведения.

На ближайшее время п/секцией намечены доклады: Фриче—Сознательное и бессознательное в художественном творчестве, — Авербаха — О стиле пролетарской литературы. — Ермилова — Творчество Л. М. Леонова, — Новицкого — Творчество Бабеля. Откликаясь на современные споры о Толстом, было устроено совместное заседание секции с Об-вом историков-марксистов с докладом о Толстом.

Подсекция связалась с районными комитетами партии и дает им докладчиков по вопросам литературы. Подсекцией обслужены уже три вечера Горького и намечен ряд докладов в районах по вопросам новейшей литературы.

При подсекции организуется кабинет русской пролетарской литературы. Здесь будет собираться весь материал о русской пролетарской литературе, как сама литература, так и критика и имеющийся архивно-рукописный материал, в частности умерших пролетарских писателей.

2. Комиссия по изучению революционной и пролетарской литературы Запада. Были проведены доклады: Вульфа «Американская пролетарская литература» и вечер немецкой пролетарской литературы с докладом Ф. Рубинер и участием И. Бехера и Б. Ласк.

В будущем комиссия ставит своей целью углубить исследовательскую часть работы. К углубленной проработке намечена проблема автобиографического жанра в пролетарской литературе. Другой важной задачей поставлено составление библиографии пролетарской и революционной литературы Запада. Третьей своей задачей комиссия ставит — давать обзоры революционной и пролетарской литературы Запада. Комиссией решено при библиотеке Коммунистической Академии организовать К-тет революционной пролетарской литературы. Комиссия связана с бюро Международной революционной литературы.

3. Комиссия по изучению литературы народов СССР. Бюро комиссии утверждено Президиумом Коммунистической Академии в следующем составе: председатель И. Г. Смидович, зам. председателя т. Асфендиаров, ученый секретарь А. М. Аршаруни, члены бюро т.т. Мансуров и Егорашвили.

Комиссией проведены следующие доклады:

Аршаруни «Националистические тенденции в литературе Востока СССР»,

вечер творчества армянского поэта Аконьяна,

вечер, посвященный 50-летию со дня смерти тюркского литератора и пионера нового тюркского алфавита Ахунд-Заде.

Намечены: вечер творчества татарского литератора Галинджан Ибрагимович (20-летие литературной деятельности),

вечер памяти Наримана Нариманова,

доклад о современной литературе Татарии,

доклад о современной литературе Казакстана и

доклад о литературе угро-финских народов СССР.

Комиссия принимает ближайшее участие в журнале ВЦИК «Советская страна».

Для связи с местами комиссией намечен ряд выездов членов комиссии на места и установлен список членов-корреспондентов комиссии. В ближайшее время намечен приезд тов. Юренца из Украины с докладом об украинской литературе и запрошен докладчик из Белоруссии о белорусской литературе. Устанавливается связь с марксистскими научными организациями на местах.

4. Комиссия по изучению вопросов современного искусства.

Начало работ в этой области было положено докладом И. Маца: «Социальные предпосылки современной архитектуры»; вслед за тем был устроен, совместно с секцией Методологии, Института археологии и искусств РАНИОН'а диспут о юбилейной выставке художественных заказов Совнаркома. Развернувшиеся на диспуте прения выявили необходимость разработки проблемы современного искусства СССР и его ближайших перспектив, в частности, вопрос о станковой живописи.

5. Комиссия по изучению вопроса о современном театре.

Издательский план секции на текущий год включает в себя следующие издания: 1) Учебник по истории русской литературы XIX в., под редакц. В. Переверзева; 2) История русской литературы XX в., под редакцией П. И. Лебедева-Полянского; 3) В. М. Фриче—Марксистская методология литературоведения; 4) В. Ф. Переверзев — Гончаров; 5) П. Маца — Искусство эпохи зрелого капитализма на Западе; 6) Зивельчинская — История эстетических учений; 7) Сборник статей Ленина о Толстом, под редакцией П. И. Нусинова.

Секцией предпринята большая работа по составлению марксистской литературной энциклопедии под ред. В. М. Фриче, А. В. Луначарского, П. И. Лебедева-Полянского, В. Ф. Переверзева и П. М. Нусинова. В данный момент к печати подготовлен 1-й том энциклопедии.

# КРУЖОК ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Новой организацией при Коммунистической Академии является кружок партийного строительства, организованный в январе 1928 г.

Кружок организован по инициативе группы партработников и ставит своей целью научное освещение вопросов практической организационной работы партии. В настоящее время Кружок насчитывает в своих рядах 29 членов. Руководство Кружком, Президиумом Ком. Академии, возложено на члена Президиума т .Бухарина.

Задачи Кружка сформулированы в положении о его работе следующим образом: «Изучение принципов партстроительства, изучение организационных вопросов партии, увязка при этом теории и практики ВКП(б), содействие поднятию до научного уровня организационной практики».

План работы Кружка охватывает:

а) общие организационные вопросы (самокритика внутри партии и антипартийная критика, опасности перерождения партии, проблема раскола и единства партии, правые и левые уклоны в оргвопросах в истории большевизма и др.),

б) вопросы массовой работы (вопрос об инициативе «снизу», организационные вопросы перевыборных кампаний на опыте советов и профсоюзов, о политическом воспитании новых слоев пролетариата, практика парт. работы в низовой рабочей ячейке),

в) вопросы внутрипартийной работы (проблема состава партии, о повышении качества парт. руководства, проблема партактива, специализация парткадров),

г) организационные вопросы за рубежом (вопросы оргработы в секциях Коминтерна, функционер в соц.-дем. партиях — в порядке сравнения с активными работниками компартии, избирательная практика в буржуазных странах и наша практика).

Кроме обсуждения докладов, Кружок поставил перед собой задачу периодического ознакомления с литературой по организ. вопросам ее оценки в печати.

Все вопросы программы Кружка распределены для проработки их между членами Кружка. Каждый член Кружка обязан изучать определенный вопрос. Кружок на своих заседаниях обсуждает план проработки вопроса и после этого доклад, представляемый в письменной форме. Кружок намечает освещать проработанные в Кружке вопросы в партийных журналах или в отдельных изданиях.

Работа Кружка только начинает развертываться. За истекшие 5 месяцев состоялось семь заседаний. На этих заседаниях, кроме общего плана работы Кружка, были рассмотрены планы докладов — «Опасности перерождения партии», «О лозунгах». В планах определена общая установка и основные вопросы изучаемой проблемы и намечены литература и материалы для ее проработки. Кроме того, Кружок обсудил доклады: «О деревенской партийной ячейке, как организаторе социалистического переустройства деревни» и «О регулировании состава партии».

Был также заслушан критический доклад о книге Ст. Ивановича «ВКП — 10 лет монополии».

Кружок заканчивает подготовку к изданию книги: «Рост партии и задачи массовой работы».

# КУРСЫ МАРКСИЗМА ПРИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

В 1921 году X партийный с'езд постановил: «Организовать при Социалистической Академии систематические курсы по теории, истории и практике марксизма, поставив перед ними задачу повышения теоретической подготовки руководящих кадров».

Осенью того же года партийные организации командировали ряд товарищей, из которых было принято на курсы 60 человек. В числе принятых преобладали служащие и интеллигенты — 75 проц., рабочих было только 25 проц. Партийный стаж принятых слушателей был также недостаточно высокий: до 1917 года вступило в партию только 23 проц., в 1917 году — 32 проц. и после 1917 года — 45 проц., т.-е. почти половина. Образовательный ценз в соответствии с социальным положением был у 83 проц. средний или выше среднего и 17 проц. имело начальное образование.

Учебная программа состояла из политической экономии, диалектического материализма, истории рабочего движения на Западе и истории русской общественной мысли. В программе совершенно отсутствуют история экономического развития и классовой борьбы в России и история партии.

XI с'езд партии постановил: «Продолжить и укрепить организацию школ высшего типа» и в этом числе «курсов при Соцакадемии», «добиваться точного разграничения задач высшего типа заведений, добиться правильного их функционирования». С'езд обратил внимание местных организаций и ЦК на «необходимость более тщательного подбора слушателей в эти школы».

Эти постановления заставили изменить первоначальные планы работы курсов марксизма. Летом 1922 года состав курсов почти весь обновляется и самое направление курсов радикально меняется: вместо ученого Института по подготовке научных сотрудников Социалистической Академии, курсы становятся высшей партийной школой.

Социальный состав второго набора значительно изменился: рабочих в новом составе стало 40 проц., крестьян — 19 проц., служащих и интеллигентов — 41 проц. Общая численность курсов повысилась до 70 человек. Партийный стаж нового состава сильно повысился: из нового состава вступило в партию до 1917 года — 46 проц., т.-е. почти половина, в 1917 году—37 проц. и после 1917 года—только 17 проц.

В программе курсов «История русской общественной мысли» была исключена и введена «Экономика России». В качестве необязательных предметов были введены экономическая география и иностранные языки. Метод работы оставался почти чисто семинарский. Продолжительность занятий была намечена в полтора года. Слушатели связывались с московской партийной организацией и вели пропагандистскую работу в школах и кружках Замоскворецкого и Хамовнического районов.

Летом 1923 года 16 более подготовленных слушателей были посланы на практическую работу и 3 в Институт красной профессуры.

XII партийный с'езд предложил ЦК принять ряд мер для того, чтобы поставить на должную высоту изучение РКП(б) и сделать ее обязательным предметом во всех партийных школах. Решением XII с'езда была поставлена на очередь усиленная подготовка работников партийного аппарата из рабочего класса.

На основании этих партийных постановлений произошли резкие изменения в составе курсов и программе занятий.

В числе принятых в 1924 году, 77 слушателей курсов третьего состава, рабочих было уже 70,4 проц. В партию же этого состава вступило до 1917 года—44 проц., в 1917 году—34 проц. и после 1917 г.—22 проц.

В программу курсов, выработанную в декабре 1924 года Центральным Комитетом партии, были включены «История РКП(б)» и «Основные проблемы ленинизма».

Срок курсов, первоначально намеченный в 1 год, был затем увеличен до 1¼, а в конце до 1½ года. В качестве вспомогательных предметов были введены занятия по русскому языку и по математике.

Состав слушателей четвертого состава курсов (январь 1926 года) характеризуется следующими данными: из руководящего состава всесоюзных, краевых и областных учреждений пришло 53 проц., губери-

8*

ских — 30 проц., уездных или районных — 17 проц. По социальному положению 76 проц. рабочие. В партию вступило до 1917 года — 52 проц., в 1917 году — 26 проц., после 1917 года — 22 проц. Образовательная подготовка—79 проц. начальная.

Большинство курсантов, таким образом, отличалось значительным революционным стажем при очень высокой активности и большой глубине запросов, но недостаточными навыками в теоретической работе.

В новую программу были включены «История рабочего движения в России», «Проблемы социалистического строительства СССР».

В начале 1927 года ЦК ВКП(б) установил твердый двухгодичный срок курсов с ежегодным приемом и выпуском. Это постановление дало возможность поставить работу курсов на прочные рельсы. В нормальный двухгодичный план курсов, утвержденный Президиумом Коммунистической Академии, входят: политическая экономия, история капитализма и классовой борьбы в России, история ВКП(б), история мирового революционного движения, диалектический материализм, основы ленинизма, теория империализма, теория советской экономики, проблемы социалистического строительства и план развития народного хозяйства СССР. Материалом для изучения перечисленных дисциплин служат основные произведения Маркса, Энгельса, Ленина и основные партийные документы. Слушатели одновременно прорабатывают только два основных предмета. В число общеобразовательных предметов включены экономгеография и основы статистики и производственного учета.

В июле 1927 года курсы выпустили досрочную группу из 32 квалифицированных слушателей и в декабре окончил на курсах учебу первый двухгодичный выпуск—90 слушателей. (За первые пять лет, с 1921 по 1926 год, курсы марксизма дали до 150 ответственных работников). В январе 1928 года этот выпуск был распределен на ответственную работу, в том числе: на партийную — 72 проц., советскую — 15 проц., профессиональную — 10 проц., кооперативную — 3 проц.

Осенью 1927 года начал свою работу пятый состав слушателей курсов. По социальному положению состав слушателей таков: рабочих — 70 проц., служащих — 25 проц., крестьян — 5 проц. В партию вступило за 1917 год — 42 проц., в 1917 году — 30 проц.,

в 1918 году — 14 проц., после 1918 года — 14 проц. С партийной работы пришло 70 проц., с советской — 18 проц., с профессиональной — 12 проц. Из состава центральных учреждений пришло 30 проц., краевых — 12 проц., областных и губернских — 34 проц., районных и уездных — 24 проц. Возрастный состав от 25—35 лет — 47 проц., от 35—40 лет — 51 проц. Образование: 81 проц. — начальное, 19 проц. — среднее. Женщин в пятом составе — 10 проц. По национальностям: русских — 63 проц., западных — 25 проц., восточных — 12 проц.

По постановлению ЦК ВКП(б) при курсах марксизма организуются центральные курсы комсомольских работников с годичным сроком. Курсы имеют своей задачей теоретическую переподготовку руководящего актива ВЛКСМ. На первый год курсы организуются в составе одной учебной группы в 30 человек. Курсы комсомола начнут свою учебную работу в сентябре текущего года.

Проследив главнейшие этапы развития курсов марксизма за время их пятилетнего существования, мы видели те изменения, которые пережили курсы за это время.

Социальный состав курсов меняется в сторону роста рабочей части курсов — с 25 проц. до 70 проц. Одновременно повышается партийный стаж, число подпольщиков возрастает с 23 проц. до 42 проц., а вступивших в партию после 1917 года падает с 45 проц. до 28 проц. Средняя численность слушателей возрастает с 60 до 90 человек на одном курсе, что при 2 курсовой системе дает к осени состав в 200 слушателей.

Академическая программа с резким преобладанием политической экономии постепенно изменилась в программу, охватывающую главнейшие проблемы марксизма и ленинизма.

Вслед за изменением социального состава курсов и основного содержания программы изменилась учебная установка, все более приспособляясь к потребностям рабочей части курсов.

Развитие курсов марксизма, в сущности, еще только началось. Перед курсами стоят еще большие трудности и ряд неотложных задач еще требует своего разрешения.

Состав курсов марксизма и поддержка партии обеспечивают успешность выполнения задач курсов.

# БИБЛИОТЕКА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

Библиотека начала свое существование в начале августа 1918 г., через месяц после утверждения положения о Социалистической Академии общественных наук, и является, таким образом, старейшим из научно-вспомогательных учреждений Академии.

В основание книжных собраний библиотеки легли при ее формировании довольно крупные коллекции нескольких прекративших к тому времени свое существование библиотек, как-то: Катковского лицея, Практической академии, Биржевого комитета, Литературно-художественного кружка и другие. Книжное достояние библиотеки росло со стихийной быстротою. Первые три года существования библиотеки могут быть соответственно охарактеризованы как период первоначального накопления книжных богатств. Только в следующее трехлетие удалось провести разборку, учет и систематизацию накопленного достояния, наладить обслуживание читателей и вообще организовать библиотеку как научно-вспомогательный аппарат Академии.

Внутреннее оформление библиотеки не помешало дальнейшему ее пополнению; библиотека продолжала быстро расти и не только количественно, но и качественно, так как, начиная с 1924 года, по мере уточнения лежащих перед нею задач, библиотека определенно становится на путь планового, систематического пополнения своих собраний.

Поскольку научные задачи и интересы Академии не только широки и разнообразны, но и с каждым годом расширяются, постольку достаточно разнообразны и те дисциплины, по которым библиотека собирает произведения печати. В то же время не подлежит сомнению, что красной нитью через всю научную деятельность Академии проходит ее исследовательская работа в области общественных наук. Почему библиотека обращает особое внимание на пополнение своих

собраний именно в этом направлении и уделяет в общем плане своего комплектования особенное внимание пополнению отдела экономики и материалов, относящихся к революции 1917 года и Советской России.

Здесь уместно отметить, что путем постепенного, кропотливого собирания изданий 1917—1921 годов, в значительной своей части ставшими редкими и исчезнувшими из обращения, библиотека становится одним из первых в СССР по полноте хранилищ печатных материалов революционной эпохи, в частности, особенно хрупких и недолговечных газетных материалов. Обращают на себя внимание также и результаты, достигнутые библиотекой в деле собирания иностранной литературы об СССР, «Советской России», давшие библиотеке возможность организовать к десятилетию Октябрьской революции достаточно богатую по содержанию и интересную выставку вышеуказанной литературы.

О количественном росте собраний библиотеки за последние годы свидетельствуют следующие цифры, иллюстрирующие размеры вливающихся в библиотеку новых поступлений.

| За период | Книг | Брошюр | Журналов (в назв.) | | | Газет (в названиях) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Русских | Иностран. | Всего | |
| За 1925 год . | 31.327 | 41.535 | 1.957 | 695 | 2.652 | 600 русских и 100 иностран. газет ежедневно |
| » 1926 » . . | 37.137 | 47.478 | 1.501 | 950 | 2.451 | |
| » 1927 » . . . | 26.262 | 38.933 | 1.506 | 873 | 2.379 | |

Эти обильные поступления вливаются в библиотеку различными путями: путем безвозмездного поступления в порядке обязательного экземпляра всех выходящих в СССР произведений печати, путем покупки, дарения и путем из года в год усиливающегося книжного обмена с многочисленными русскими и иностранными учреждениями (давшими в 1927 году уже 26,8 проц. всех поступлений).

Библиотека располагает для обменных операций значительным по размерам и ценным по содержанию специальным дублетным фондом.

Библиотека, в особенности за последние годы, сильно страдает от недостатка помещения. Только этим об'ясняется, что работа библиотеки по обслуживанию читателей сравнительно невелика; она, несо-

менно, значительно увеличится по переходе библиотеки в собственное здание. К разработке плана постройки такого здания уже приступлено.

Работа библиотеки по обслуживанию читателя характеризуется за последние годы следующими данными:

| За период | Состояло читателей | Состоялось посещений | Выдано томов | Обращаемость выдан. книг |
|---|---|---|---|---|
| За 1925 год | 1.487 | 44.132 | 80.092 | Не учитыв. |
| » 1926 » | 1.918 | 61.747 | 143.663 | 227.669 |
| » 1927 » | 2.105 | 64.695 | 146.936 | 241.627 |

Состав читателей библиотеки (в процентах):

| За период | Научных работников | Командиров. сов., парт., профес. и т.п. организац. | Учащихся | Всего |
|---|---|---|---|---|
| За 1925 год | 38,5% | 23% | 38,5% | 100% |
| » 1926 » | 48,4% | 14% | 37,6% | 100% |
| » 1927 » | 52,5% | 19,5% | 28% | 100% |

Библиотека строит свою работу по обслуживанию читателя в соответствии с организационной структурой Академии. Для посторонних читателей доступны лишь два общих читательных зала библиотеки, обслуживание же книгой научных работников Академии производится в специальных читальных залах-кабинетах, каждый из которых предназначен для пользования им сотрудниками определенной секции или Института Академии. К началу 1928 года в библиотеке насчитывалось 15 таких кабинетов, а именно: Экономики, Мировой политики, Мирового хозяйства, Аграрного вопроса, Русской истории, Социализма и Коммунизма, Рабочего вопроса, Права, Советского строительства, Литературы и искусств, Точных и естественных наук, Книговедения, Философии и идеологии и Истории религий. Каждый кабинет обслуживается специальным библиотечным штатом и, представляя собою комнату для чтения, в то же время является книго-

хранилищем, в котором (вместе с прилегающими к нему помещениями) собрана и расположена в систематическом порядке литература, относящаяся к данной отрасли знания. Свободный доступ к полкам обеспечивает возможность систематического выбора нужных изданий: для нахождения определенной книги в каждом кабинете имеется свой алфавитный каталог. Сводный же словарный каталог библиотеки, расположен в ее справочном отделе.

При обработке своих книжных фондов библиотека ввела в русскую практику приемы англо-американской библиографической и библиотечной школы. Эти приемы проявляются, главным образом, в трех направлениях: во-первых, в применении американских приемов научного описания книг, во-вторых, в систематизации книжного достояния библиотеки по схеме библиотеки Конгресса в Вашингтоне и, в-третьих, в составлении предметного каталога или указателя для книжных фондов библиотеки. Во всех этих направлениях, заимствованные извне методы подвергались в библиотеке строгой критической проверке с полным учетом особенностей советского читателя, русской печатной продукции, русского языка и т. д. Так, например, пользуясь Вашингтонской схемой, библиотека в то же время занята коренной переработкой этой схемы в частях, относящихся к квалификации литературы по социализму, коммунизму и анархизму, по русской истории и по экономике.

В областях предметной обработки литературы библиотека работала три последних года над составлением словаря-указателя предметных определений по образцу аналогичного труда библиотеки Конгресса С. Ш. Этот об'емистый труд, насчитывающий около 20 тысяч предметных определений, вполне подготовлен к печати и выйдет в свет в ближайшие месяцы.

Из библиографических работ библиотеки отметим в первую очередь: «Ленин и ленинизм». Опыт предметного указателя литературы в библиотеке Коммунистической Академии, при составлении которого библиотекой были использованы как произведения Ленина, изданные не только полностью, но и в отрывках, так и работы о Ленине и ленинизме, вышедшие в свет до 1927 года. В указатель включены книги на 20 языках. В аннотациях указаны даты написания В. И. Лениным произведения или произнесения им речи, первое издание описываемого произведения, другие его издания и внесенные в него

изменения, перепечатки, изменения заглавия, язык оригинала в случае перевода и т. п. Библиография охватывает 2265 названий, на которые в общей сложности около 9.000 описаний. Книга вышла из печати в 1928 году.

Второй библиографический труд библиотеки «Указатель литературы по революции 1905 года» охватывает прежде всего издания, касающиеся конкретных революционных событий и революционного движения во всех его проявлениях в период 1920—1927 годов. В него также вошла литература по рабочему, земельному, крестьянскому и национальному вопросам, а также экономическая литература и художественная литература, отражающая события революции 1905 года. О размере этой работы можно судить уже по тому, что в процессе подбора материала было просмотрено свыше 36 тысяч книг; однако, использованы при этом лишь книги и брошюры (целиком или частично посвященные 1905 году); журнальные материалы в указатель не включены и должны составить второй, особый том рассматриваемой библиографии. Указатель выйдет в свет в первой половине 1928 года.

Общий интерес, несмотря на специальный характер темы, представляет третий библиографический труд библиотеки: «Библиография периодических изданий правительственных учреждений в Москве и Ленинграде за 10 лет 1917—1927 годов».

Материалы, полученные библиотекой в процессе составления библиографии 1905 года при установлении недостающих во многих нелегальных изданиях библиографических данных, послужили для составления особой картотеки раскрытых псевдонимов и авторов анонимных произведений, включающей в себя также и сведения о партийных организациях, партийных издательствах, партийной периодики как легальной, так и подпольной, о подпольных типографиях и т. п. Картотека, содержащая в настоящее время уже свыше 8.000 карточек, предназначается в будущем к опубликованию.

Совершенно особого упоминания заслуживает библиографически консультационная деятельность библиотеки, начало которой было положено в конце 1924 года и которая с тех пор быстро развивается. Деятельность эта выражается в составлении библиографических списков по различным научным вопросам, преимущественно из области общественных наук, в ответ на соответствующие запросы.

Основными клиентами консультационного аппарата библиотеки являются научные сотрудники Академии. Консультационная работа библиотеки распространяется, однако, и на советские, партийные, профессиональные и т. п. учреждения как центральные, так и местные, получающие от библиотеки в отдельных случаях детально разработанные указания для постановки той или иной научно-исследовательской проблемы.

Среди учреждений, являющихся более или менее постоянными клиентами библиографически-консультационного отдела библиотеки, мы находим: секретариат ИККИ, секретариат Председателя СНК СССР, секретариат НК РКИ, бюджетную комиссию ЦИК СССР, Главконцесском, Московский Комитет ВКП(б), Центральный Союз Потребительских Обществ, Музей Революции, Институт Ленина, ряд научных институтов, библиотек и т. д. и т. д. Библиотеке также представился случай составить библиографический список на тему о финансовом капитале и капиталистических монополиях для Labour Research Department в Лондоне. Не лишена характера консультации и работа библиотеки по подбору лучших текущих русских изданий об СССР, выполняемая для библиотеки Станфордского университета в Калифорнии.

# ИЗДАТЕЛЬСТВО КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

Издательство Коммунистической Академии возникло в мае 1923 года и начало свою деятельность с очень скромными средствами, образованными путем выделения из бюджета Коммунистической Академии суммы в 5.000 рублей.

Издательство считает основной и главной своей задачей обслуживать научную и научно-исследовательскую работу секций и институтов Коммунистической Академии и тем отразить работу Академии в целом. Оно также считает необходимым продвинуть в широкие массы результаты научной работы секций и институтов Коммунистической Академии путем создания научно-популярной литературы.

За период времени, с 1923 по 1927 год, вся выпущенная продукция по отдельным видам литературы представляется в следующем виде:

НЕПЕРИОДИКА

| | |
|---|---|
| Экономическая секция | 11 названий. |
| Аграрная секция | 7 » |
| И. М. Х. | 12 » |
| Секция Права и государства | 14 » |
| Институт советского строительства | 13 » |
| Кабинет Института общественной мысли и историко-революционного движения в России | 3 » |
| Общество историков-марксистов | 4 » |
| Секция Научной методологии | 6 » |
| Секция Естественных и точных наук | 5 » |
| Кооперативная секция | 4 » |
| Труды Института красной профессуры | 2 » |
| Вне секций | 20 » |
| Итого | 101 название. |

Deiatel'nost' Kommunisticheskoĭ Akademii pri TsIK SSSR. 125 pp.

With illustrations. Unbound. Moskva, 1928.

ПЕРИОДИКА

Журнал «На аграрном фронте» — с 1923 г. 12 томов ежегодно

Журнал «Вестник Коммунистической Академии» с 1923 г. 6 томов ежегодно.

Журнал «Мировое хозяйство и мировая политика» — с 1926 г. 12 томов ежегодно.

В 1925 году журнал «Мировое хозяйство и мировая политика» выходил под названием «Международная летопись». В 1925 году вышло 12 номеров.

«Историк-марксист» — с 1926 г. 4 тома ежегодно.

«Революция права» — с 1927 г. 4 тома ежегодно, в 1928 г. 6 томов.

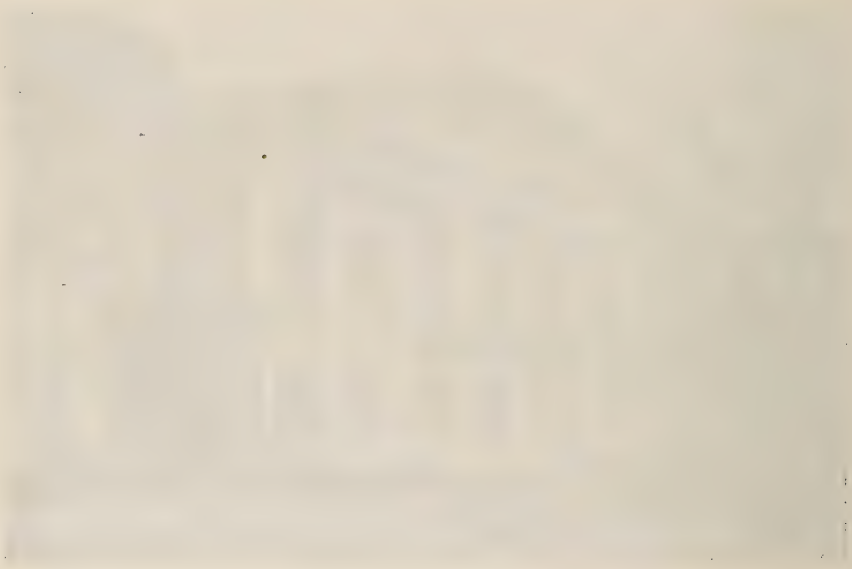
1924/25/26 годах Издательство выпускало журнал «Власть советов» и сборник «Советское строительство». Журнал «Власть советов» в 1924 году выходил ежемесячно, а с 1925 года был преобразован в еженедельный. В 1924 году вышло 12 номеров, в 1925 году — 52 номера и в 1926 году — 8 номеров. Журнал «Власть советов» с 1 марта 1926 года выделен в самостоятельную издательскую единицу при ВЦИК. Сборник «Советское строительство» издавался в 1925 году с №№ 1—3 и в 1926 году №№ 4—5, в 1926 году реорганизован в журнал, издание которого перешло к издательству «Власть советов».

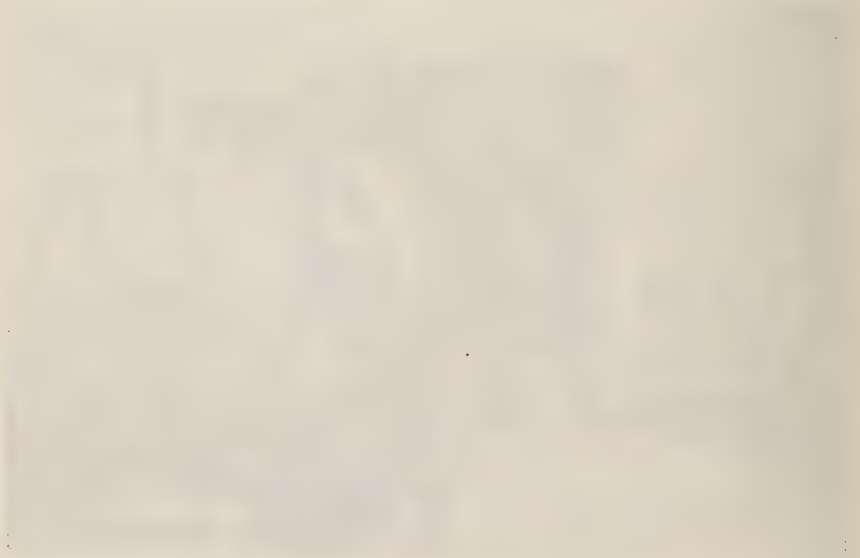
Журнал «Проблемы статистики», вышел в 2 номерах и один сборник под тем же названием. Постановлением Президиума Коммунистической Академии журнал «Проблемы статистики» изданием был прекращен.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

Здание Коммунистической Академии

Зал заседаний Президиума

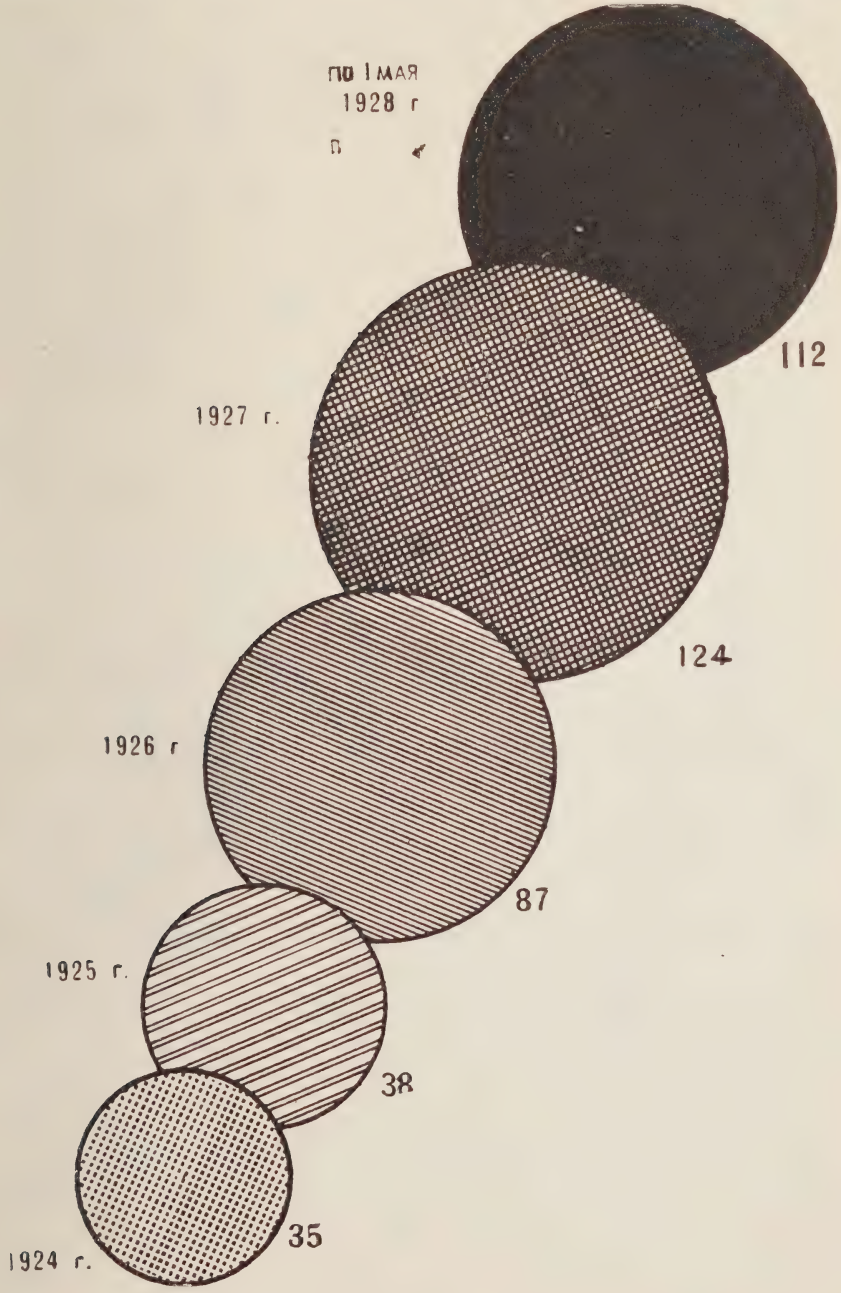




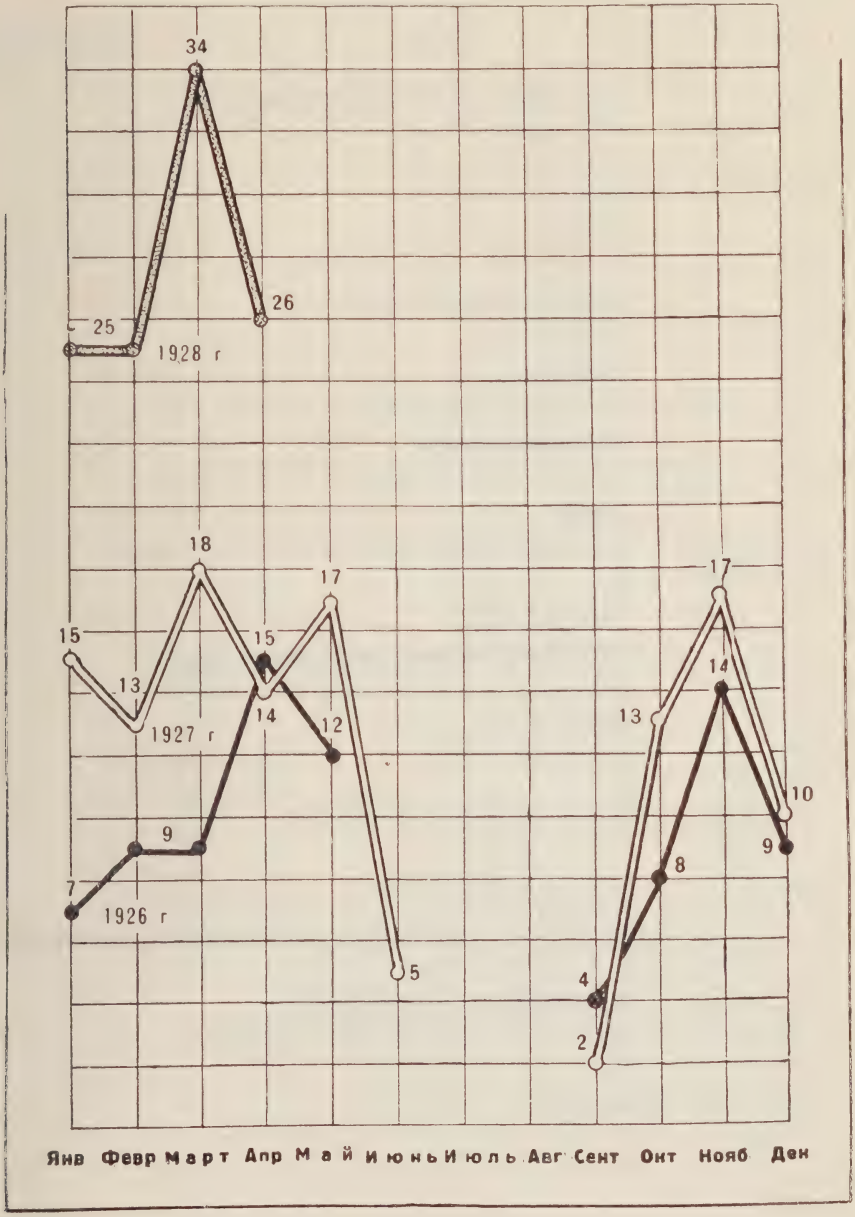
Здание библиотеки Коммунистической Академии

Операционная Института мозга

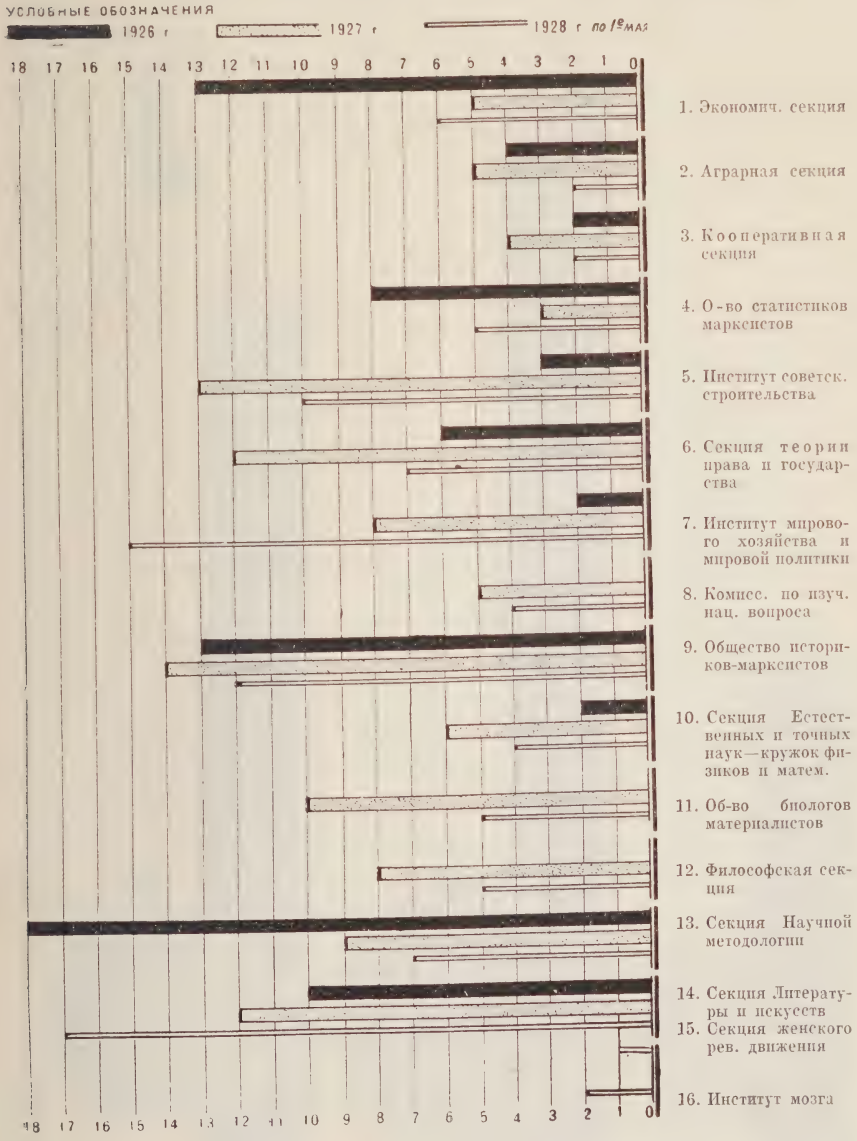
Количество докладов, прочитанных в Коммунистической Академии—по годам



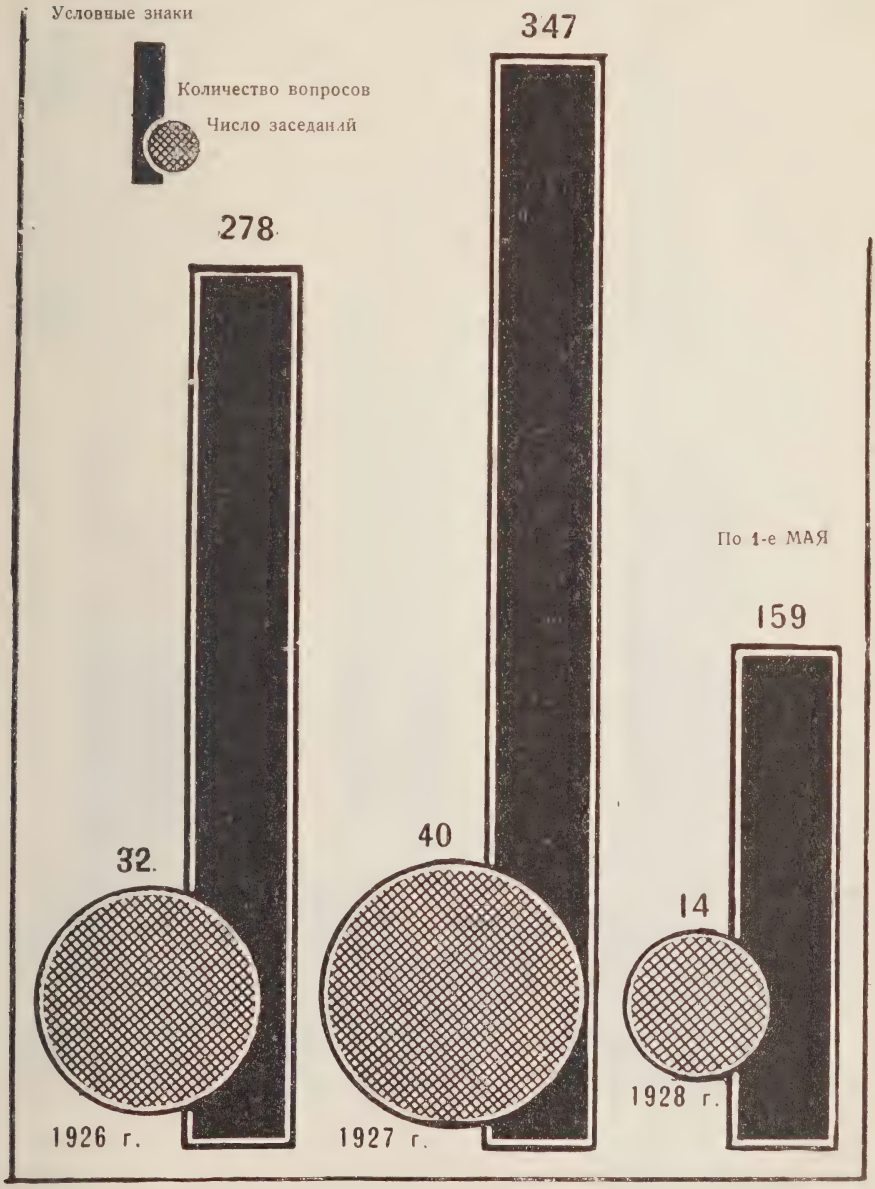
Количество докладов, прочитанных в Коммунистической Академии—по месяцам



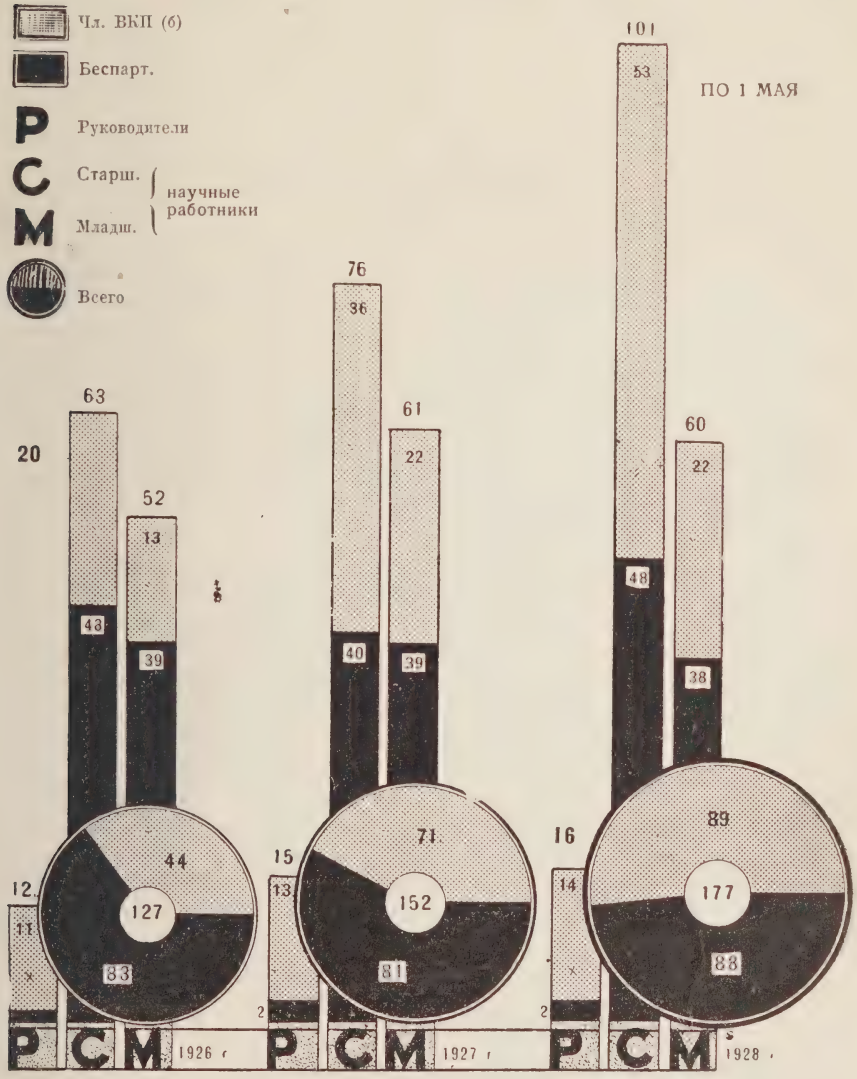
## Количество докладов, прочитанных в Коммунистической Академии — по учреждениям



Число заседаний и количество вопросов, рассмотренных Президиумом и бюро Президиума в 1926, 1927 и по 1 мая 1928 г.



Состав научных работников учреждений Коммунистической Академии по 1 мая 1928 г.



# СОДЕРЖАНИЕ


| | Стр. |
|---|---|
| Коммунистическая Академия | 5 |
| Экономическая секция | 9 |
| Аграрная секция | 15 |
| Кооперативная секция | 24 |
| Общество статистиков-марксистов | 29 |
| Институт советского строительства | 37 |
| Секция Теории права и государства | 45 |
| Комиссия по изучению национального вопроса | 53 |
| Секция по изучению теории и практики международного женского движения | 56 |
| Институт мирового хозяйства и мировой политики | 60 |
| Секция Методологии и методики истории | 66 |
| Общество историков-марксистов | 69 |
| Комиссия по изучению религиозной идеологии | 74 |
| Секция Естественных и точных наук | 79 |
| Институт по изучению высшей нервной деятельности | 93 |
| Философская секция | 97 |
| Секция Научной методологии | 101 |
| Секция Литературы и искусств | 107 |
| Кружок партийного строительства | 112 |
| Курсы марксизма при Коммунистической Академии | 114 |
| Библиотека Коммунистической Академии | 118 |
| Издательство Коммунистической Академии | 124 |
| Приложения | 127 |

ЦЕНА ОДИН РУБЛЬ

СКЛАД ИЗДАНИЙ: КНИЖНЫЙ МАГАЗИН
ИЗД-ВА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ
МОСКВА, МОХОВАЯ, 26, ТЕЛ. 2-38-97

UNIVERSITY OF N.C. AT CHAPEL HILL
*000019046666*